



Obywatelski projekt zmian do ustaw

projekt: lipiec 2013

Uzasadnienie

do zmiany ustawy –Kodeks rodzinny i opiekuńczy oraz ustawy kodeks postępowania cywilnego,

Część 1 KRiO

Art. 28

Do tej pory artykuł ten mówił o zabieraniu 100% pensji ... to niedorzeczność i czyste złodziejstwo. Jedynym brakiem jaki może nastąpić to środki na utrzymanie potomstwa. Dziś każdy może utrzymać się sam, a opiekę zdrowotną powinno zapewnić państwo, dziś już nie musi robić tego drugi małżonek.

Art. 29

Zmiana prawa – prawo zmieniamy w kierunku rozdzielnosci majątkowej. Dzisiejsza wspólność majątkowa doprowadza do okradania drugiego współmałżonka i jest główną przyczyną rozwodów.

Art. 31

Zmiany mają na celu wprowadzenie rozdzielnosci majątkowej a wspólnoty majątkowej tylko za obopólną zgodą małżonków. Dziś małżeństwo wykorzystywane jest tylko i wyłącznie do okradania drugiej strony - a tak dalej nie może być.

art. 31 zmienia się w związku z tym i usuwa zapisy mówiące o możliwości pozbawienia emerytury , lub renty.

Art. 34

[Dziś małżonkowie kradną sobie wspólny majątek , stąd zmiana artykułu.]

Art. 35

Na każdym etapie małżonkowie powinni mieć możliwość podzielić majątek i wrócić do rozdzielnosci majątkowej – gdy zauważą że wspólność majątkowa zagraża ich majątkowi.

Art. 51

Art. 51 usuwa się gdyż narusza on praw własności – jakże ważne w ustroju kapitalistycznym.

Art. 57

Art. 57 – usuwa się – dziś orzeka się o winie w sposób oszukańczy – a zamiast wny ustalana jest nagroda dla małżonka który oszukał. W związku z tym nie można pozostawić tego artykułu.

Art. 58

To jest najważniejszy artykuł który musi ulec zmianie

§1a. W braku porozumienia, o którym mowa w §1, gdy jeden rodzic nie wyraża zgody, sąd na wniosek drugiego rodzica orzeka opiekę naprzemienną pozostawiając władzę rodzicielską obojgu rodzicom.

Celem zmiany ustawy jest wprowadzenie opieki naprzemiennej w przypadku rozstania rodziców. Brak zgody jednego małżonka – zazwyczaj matki dziecka powodował izolację dziecka od ojca. Wprowadzenie tej zmiany zniweluje izolację dzieci od drugiego rodzica.

§ 2. – artykuł został dostosowany do warunków życia w państwie kapitalistycznym, w którym sąd nie może orzekać o podział mieszkania, domu, które zostało zakupione ze środków stron lub własnych wkładów. Może tylko decydować o podziale majątku wspólnego.

§ 4 usuwa się gdyż w nowej ustawie wprowadza się brak możliwości utraty praw rodzicielskich ustalanych przez sąd bez uzasadnienia.

Dodaje się §5. Zmiana prawa ma polegać na tym że nie można ograniczać prawa rodzicielskiego do swoich dzieci, chyba że rodzic rażąco swym nagannym postępowaniem narusza prawa dzieci co ma wyraz w wyroku skazującym i prawomocnym

Art. 60

Art. 60 usuwa się gdyż to właśnie ten artykuł jest główną przyczyną rozwodów. Wina została zamieniona przez obecne sądy rodzinne zamieniona na nagrodę. Nagrodą za wyjście ze związku małżeńskiego są alimenty na małżonka

Art. 61

Art. 61- separacja – uchyla się w całości – w dzisiejszych czasach nie ma żadnego zastosowania – rodzice będący w separacji nie wracają już do związku małżeńskiego

Art. 63

Ar 63 zmienia się, zmieniły się czasy dziś ojcostwo można zbadać metodą badania DNA

Art. 68 usuwa się – ojciec na każdym etapie rozwoju dziecka powinien móc mieć możliwość zbadania ojcostwa i zaprzeczenie go.

Art. 65

Już nie mąż matki – ważny dziś w prawie jest też ojciec – jeśli choroba ustaje – przywraca mu się prawa nie tylko do życia w społeczeństwie ale także prawo dożycia w prawdzie.

Art.71

Art. 71 uchyla się ze względu na to że jeżeli ojciec był oszukiwany przez matkę swojego dziecka i płacił alimenty – będzie mógł dochodzić zwrotu alimentów

Art.78

Art. 78. Zmienia się

§ 1. Mężczyzna, który uznał ojcostwo, może wytoczyć powództwo o ustalenie bezskuteczności uznania do *pełnoletności dziecka* w przypadku gdy dowiedział się, że dziecko od niego nie pochodzi. Dlatego że powinien mieć prawo na każdym etapie

Dziś zmieniły się możliwości ustalania ojcostwa – Dostępne są badania dna – Ojciec na każdym etapie rozwoju dziecka powinien mieć możliwość zaprzeczenia ojcostwa i dochodzić prawdy.

Art. 91 §1 uchyla się. Zmieniły się czasy – dzieci dziś nie powinny utrzymywać rodziców

CZĘŚĆ. 3

Art. 26 § 2

§2 należy zmienić gdyż nie może być stosowany w przypadku opieki naprzemiennej – na dzień dzisiejszy ogranicza on prawa obojga rodziców co jest niezgodne z konstytucją

Art. 28 § 2

należy zmienić gdyż nie może być stosowany w przypadku opieki naprzemiennej – na dzień dzisiejszy ogranicza on prawa obojga rodziców co jest niezgodne z konstytucją. Ponadto Art. ten nie jest zgodny z obecnymi przepisami mówiącymi o braku meldunku.

CZĘŚĆ.5.

Rozporządzenie Ministra właściwego ds. polityki społecznej

W prawie powinna pojawić się tabela na podstawie której będzie się określać rentę alimentacyjną, obecne prawo – prowadzi do zawyżenia tej renty – i okradania rodzica z majątku a nie współgra z rzeczywistym utrzymaniem dziecka. Wielkość zarobków i możliwości nie powinna mieć wpływu na alimenty gdyż jest to sprzeczne z konstytucją i równych prawach wszystkich do jego stosowania.

Art. 1 Na podstawie art. 135 § 4 ustawy Kodeks Rodzinny i Opiekuńczy określa się maksymalne kwoty świadczeń alimentacyjnych

Wiek dziecka				
0-3	4-6	7-15	16-18	19-25
0,08 średniej krajowej	0,1 średniej krajowej	0,13 średniej krajowej	0,16 średniej krajowej	0,18 średniej krajowej
Co daje	Co daje	Co daje	Co daje	Co daje
303,06	378,82	492,47	606,12	681,88

Np. dla całego kraju 3 788,26 w dla miesięcy lipiec sierpień wrzesień 2013

Alimenty orzeka się tylko w przypadku braku chęci opieki nad dzieckiem – zbyt duże alimenty zmuszą rodzica do przejęcia opieki nad nim.

Uzasadnienie ogólne:

do zmiany ustawy –Kodeks rodzinny i opiekuńczy oraz ustawy
kodeks postępowania cywilnego,

Najbardziej konfliktogennym obszarem stosunków między rodzicami żyjącymi w rozłączeniu jest spór o prawo do wychowywania dzieci, do zachowania stałego, równoważnego i bezpośredniego związku dzieci z każdym z rodziców, otrzymywania opieki, zdobywania doświadczenia i edukacji od każdego rodzica oraz utrzymywania znaczących relacji ze swoimi przodkami i krewnymi od strony obojga rodziców. Obowiązujące rozwiązania wprowadzone stosunkowo niedawno do Kodeksu rodzinnego dotyczące m.in. porozumienia między rodzicami w sprawie sprawowania wspólnej pieczy w praktyce nie dochodzą do skutku, głównie z przyczyny matek. Wymagane jest zatem aby sądy władczo ingerowały w relacje między rodzicami i dziećmi, na wniosek jednego rodzica, gdy nie jest możliwe zawarcie wspólnie zgodnego porozumienia. Wprowadzenie pieczy równoważnej w przypadku braku porozumienia, na wniosek jednej ze stron, polegałoby na tym, że dziecko/dzieci pozostawałyby proporcjonalną ilość czasu pod opieką każdego z rodziców. W przypadku wspólnej opieki naprzemiennej dziecko/dzieci zamieszkiwałyby na przemian raz z jednym, a raz z drugim rodzicem. Wspólna piecza równoważna i naprzemienna zapewniłaby ponadto równowagę alimentacyjną, bowiem każde z rodziców utrzymywałoby dzieci finansowo według codziennych potrzeb. System ten zapobiega zepchnięciu rodzica (głównie ojca) do roli płatnika alimentów. Rodzic nie zabiegający o pieczę równoważną lub naprzemienną nad dziećmi, a także rodzic nie wyrażający zgody na porozumienie w sprawie opieki równoważnej lub naprzemiennej byłby obciążony obowiązkiem alimentacyjnym i korzystał by z formy kontaktów z dziećmi.

Pozostawienie dziecka tylko u jednego rodzica orzekane byłoby jedynie wtedy, gdyby opieka równoważna lub naprzemienna była udokumentowanym zagrożeniem dla jego zdrowia lub życia.

Projekt zmian ma na celu także wyeliminowanie z praktyki sądowej zbyt pochopnego ograniczania i pozbawiania jednego z rodziców władzy rodzicielskiej. Orzeczenia sądowe powinny zapadać w ostateczności w razie popartego konkretnymi zarzutami, udokumentowanego zagrożenia ze strony rodzica wyrażonego poprzez nadużywanie władzy rodzicielskiej i popełnienie przestępstwa na szkodę dziecka.

Projekt zmian wprowadza zarządzenie natychmiastowego powrotu dziecka wywiezionego i zatrzymanego przez jednego rodzica bez zgody drugiego, gdy prawo pieczy nad dzieckiem wykonywali wspólnie. Ma to zapobiec wywożeniu dzieci poza miejsce zwykłego pobytu, co jest coraz częściej stosowane przez matki. Przedmiotowe rozstrzygnięcie jest zgodne z Rozporządzeniem Rady (WE) NR 2201/2003 z dnia 27 listopada 2003 r. (Dz. Urz. Unii Europejskiej L 70/19).

Projekt zmian w k.p.c. przewiduje wprowadzenie zasady domicyliu. Sądem właściwym do ingerencji w relacje dzieci –rodzice byłby sąd ostatniego wspólnego miejsca zamieszkania rodziców. Projekt ma na celu zlikwidowanie bariery dochodzenia swoich praw rodzicielskich z uwagi na odległość. Niesie ponadto ze sobą zasadę sprawiedliwości społecznej.

Obecnie obowiązujące prawo rodzinne zamyka się na europejskie tendencje pieczy wspólnej równoważnej ,pieczy naprzemienniej . Co prawda niektóre sądy w Polsce orzekają opiekę wspólną naprzemienną i równoważną , ale trzymają się zasady przedłożenia przez rodziców wspólnego planu opieki.

W 33 stanach USA i w większości krajów europejskich sądy zasądzią opiekę wspólną równoważną /naprzemienną wówczas , gdy jedno z rodziców nie wyraża na nią zgody .

Powszechnie w krajach europejskich obowiązuje zasada zachowania zrównoważonej pieczy. Stała obecność obojga rodziców w życiu dzieci po rozpadzie rodziny stała się regułą .

Kraje europejskie zmieniły prawo rodzinne uznając podział odpowiedzialności rodzicielskiej jako najlepsze rozwiązanie w celu ochrony interesów dzieci zaangażowanych w kryzys rodzinny swoich rodziców .W państwach, które wybrały tę drogę ,opieka wspólna stała się normą i jest oceniana bardzo pozytywnie zarówno przez rodziców jak i przez oceniających funkcjonowanie tego prawa.

Francja i Belgia wspólną opiekę wprowadziły w 1987r. W 1993r stała się powszechnym unormowaniem. Od 2002r Francuzi mają możliwość stosowania podwójnej rezydencji dla dzieci .a ponadto prawo czuwania nad wychowywaniem dziecka przez każdego z rodziców.

.Anglia, Walia – kraje skandynawskie. Od 1991r rodzice po rozstaniu nadal wspólnie wykonują władzę rodzicielską poprzez wspólną pieczę. Ingerencja sądu przewidziana jest w przypadkach gdy nie ma porozumienia między rodzicami lub gdy drugi się sprzeciwia, a wymagane jest ustalenie czasu i warunków równej opieki nad dzieckiem .

Szwajcaria wprowadziła w 1998r własne prawo dziecka do równoważnych kontaktów .

Niemcy - w 1997r uchwalono opiekę równoważną . Rozwiązaniem nowacyjnym jest wprowadzenie możliwości wyrażenia sprzeciwu przez dziecko, które ukończyło 14 lat.

.Holandia-wspólną pieczę wprowadziła w 1998r.i jest ona stosowana powszechnie .Opieka monogenitorialna natomiast orzekana jest w przypadkach szczególnych a wniosek musi być bardzo dobrze udowodniony .

Hiszpania w 2004 r wprowadziła zasadę równości w relacjach rodzinnych ,gdy rodzice nie dochodzą do porozumienia .

Włochy – najpóźniej wprowadziły pieczę równoważną. Została zapisana zasada prawa dziecka mieszkającego na przemian z każdym rodziców oraz do jednoczesnego zrównoważonego kontaktu z obojgiem rodziców.

Opieka wspólna w krajach europejskich została nazwana BIORODZICIELSKĄ .W niektórych krajach stosowana jest już w 96 %/np. Holandia/ . i pozwala przezwyciężać kryzys rodziny .

Tylko Polska, Ukraina i Białoruś utrzymują matkę jako jedynego dysponenta kontaktów dzieci z ojcem , z jego rodziną i całym światem , co w sumie obraca się przeciwko interesom dziecka .

(na niebiesko pierwotny projekt zaproponowany przez Janinę Fabisiak i Teodozję Strawczyńską)

Poprawki na czarno nanieśli Michał Fabisiak, Sławomir Abt, Erwin Błażewicz