



[www.forummatek.pl](http://www.forummatek.pl)

Pułtusk dnia 24 .11.2013r

[biuro@forummatek.pl](mailto:biuro@forummatek.pl)

Płocochowo 75A 06-100Pułtusk

**Prezes Rady Ministrów**

**PAN DONALD TUSK**

**Panie Premierze,**

Na spotkaniu z Panem w dniu 23 .10.2013r. w ramach akcji „Forum dla rodziny” mogliśmy zaistnieć jako środowisko przeciw dyskryminacji ojców tylko w 2 minutowej wypowiedzi dzięki czerwonej koszulce dziecka , umieszczonej na zielonym wieszaczku jako symbolu więzi z naszymi wnukami, od których prawo i sądy nas oddzieliły.

Nie miałyśmy jednak szczęścia dopchać się do PANA PREMIERA jako przedstawicielki Stowarzyszenia gdy Pan zagościł w Pułtusku w dniu 18.11.2013. Pułtusk to miasto które nasze Stowarzyszenie wybrało na siedzibę .

Proszę nam powiedzieć jak to jest , iż pomimo wysłania do władz ponad 120 pism w kwestii dyskryminacji ojców , opracowania i przedstawienia projektów zmian prawa dla przeciwdziałania i zatrzymania systemowego rozbijania rodzin i wyrządzania krzywd dzieciom , nie ma żadnego zainteresowania się państwa tym ważnym problemem społecznym.

Spytamy Pana wprost Panie Premierze , czy Pana wolą jest utrzymywanie takiego kryzysu rodziny i krzywdy dzieci - skoro Pan nie reaguje na patologie jaką Panu przedstawiamy , a której jesteśmy my rodziny – ofiarami ?.

Były do Pana wysyłane kilkakrotnie pisma , które znajdowały kierunek ich dalszego przesyłania do Ministerstwa Sprawiedliwości , zatem do resortu którego wolą urzędniczą jest niedostrzegania tego problemu . Pan Minister Jacek Cichocki robi co może- ale widać, że nic nie może.

Pan w telewizji mówił : „ważne jest utrzymanie wiary, że jest możliwe utrzymanie najwyższych standardów w życiu publicznym .”

Jak się ma zatem ta głoszona zasada wiary do standardów , gdy nam się obiecuje wspólne spotkanie w K P R M po to, aby go następnie nie odbyć .Termin 20 listopada odwołany. Termin 5 grudnia odwołany. Następny termin 12 grudnia może będzie skuteczny.

**W imieniu środowisk ojcowskich i naszym, matek naszych synów , rodziców drugiej kategorii, pytamy w ślad za licznymi pismami -czy będzie Pan Premier uczestniczył w spotkaniu organizowanym przez min. Agnieszkę Kozłowską- Rajewicz w dniu 12 grudnia. Bardzo o to prosimy.**

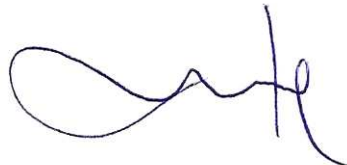
Zwracamy się zatem do Pana Premiera o poinformowanie nas o Pana stanowisku co do roli ojca w rodzinie po rozpadzie związku i żądaniach ojców zapewnienia im wychowywania dzieci po równo z ich matkami.

Kiedy będą zmiany w prawie rodzinnym po linii ustaleń w kwestii urlopów tacierzyńskich , ponieważ ojcowie pragną skorzystać z tych urlopów, ale nie po to aby czas ten przeznaczyć na spacer z koszulkami dziecięcymi i wieszaczkami , ale ze swoimi dziećmi , z którymi im obecny system zabrania kontaktu.

Kiedy będzie Pana Premiera przyzwolenie na zorganizowanie debaty publicznej na temat dyskryminacji ojców i wytwarzania przez system pól sierot pozbawionych ojców .

Pozwalamy sobie przekazać na Pana ręce Pytania – Kiedy będą zrealizowane postulaty ojców „dobrych ojców , których system wyeliminował z procesu wychowywania potomstwa.

Janina Fabisiak-Prezes Teodozja Strawczyńska-Wiceprezes



Załączniki: 1. [Pytania Kiedy?](#)

2. [Wywiad z dr Gabriele Kuby” Jesteśmy na drodze do nowego totalitaryzmu”](#)

3. [Karta widzeń dziecka- czy Rząd takie kartki jak na mięso akceptuje?](#)

Kopię pisma wraz z załącznikami w związku z Konferencją w dn. 12.12.2013 otrzymują:

**Pełnomocnik Rządu ds. Równego Traktowania**

Pani Agnieszka Kozłowska-Rajewicz

**Pełnomocnik Ministra Sprawiedliwości ds. Konstytucyjnych Praw Rodziny** Pani Anna Andrzejewska

## Załącznik 1

### PYTANIA Do Rządu RP w sprawie przeciwdziałania dyskryminacji ojców: KIEDY?

**1. Kiedy** Rząd –przyzna zgodnie z prawdą , że Program Działania Rządu w sprawie wykonania wyroków Europejskiego Trybunału Praw Człowieka nie jest realizowany w Polsce w zakresie:

-przewlekłości postępowań sądowych w sprawach rodzinnych , w kontekście art. 6 ust 1 EKPCz.

-wzmocnienia skuteczności prawa rodziców do kontaktów z dzieckiem w kontekście art. 8 ust 1 EKPCz

Jako reprezentanci poszkodowanych systemowo rodzin, podważamy przyjęte w sprawozdaniu za lata 2008-2012 dane wynikłe z rzekomego ulepszania prawa i sądowej praktyki twierdząc ,iż wprowadzone w 2008 roku zmiany nie tylko nie ulepszyły prawa ale je znacznie pogorszyły , co się przekłada na naruszanie przez państwo zasady ochrony rodziny i dziecka , zasady równości każdego rodziców , na skutek nieodpowiedzialnej ingerencji państwa w rodzinę , dyskryminacji jednej ze stron –ojców co powoduje, że nie zmniejsza się ilość poszkodowanych przez system rodzin , rodziców i dzieci , co narusza art. 34 Europejskiej Konwencji Praw Człowieka. Stwierdzamy także, że działania, które skupiły się / wg Sprawozdania/ na rozpowszechnianiu wśród sędziów standardów E KPCz w zakresie ochrony życia rodzinnego, zwiększenia skuteczności egzekucji postanowień sądowych dot. kontaktów z dzieckiem- są powszechnie łamane przez sądy , czym państwo także narusza zasady KPCz, Konwencji Praw Dziecka, oraz zasady Konstytucji RP.

**2. Kiedy** sądy rodzinne będą przestrzegać prawa do wysłuchania obojga rodziców. Kiedy zaprzestaną wydawania postanowień na niejawnych posiedzeniach/ bez wysłuchania ojca/ w istotnych sprawach dzieci rozstających się rodziców, w tym orzekanych zabezpieczeń w sprawie pobytu dzieci w miejscu zamieszkania matki (99%)oraz orzekaniu na posiedzeniach niejawnych alimentów i do tego wstecz. Prawo do wysłuchania zawiera w sobie prawo do sądu w rozumieniu art. 6 EKPCz , art. 24 Pakietu Praw Publicznych i Obywatelskich, art. 45 Konstytucji RP oraz art. 41 ust 2a Karty Praw Podstawowych UE „Prawo każdego do bycia wysłuchanym zanim zostaną podjęte indywidualne środki mające wpłynąć na jego sytuację”.

**2a. Kiedy** sądy przestaną naruszać art. 9 ust 2 Konwencji o Prawach Dziecka . W każdym postępowaniu podejmowanym stosownie do ust. 1 winno się umożliwić stronom uczestnictwo w tym postępowaniu oraz wyrażenie opinii. Przedmiotowe naruszenie pozostaje w związku z art. 41 ust 2a Karty Praw Podstawowych UE

**2b. Kiedy** sędziowie będą wydawali orzeczenia zgodnie z prawem , w duchu zasady obiektywizmu , a nie będą sięgać po podkładki w formie opinii psychologów , co obecnie zwalnia ich z jakiegokolwiek odpowiedzialności za błędy i przekręty w orzekaniu .

Jak jeszcze długo zasada niezawisłości sędziego , będzie rozumiana jako przyzwolenie na łamanie prawa przez tych sędziów i jak długo jeszcze na skargi na sędziów do Krajowej Rady Sądownictwa będzie się otrzymywało odpowiedź: „my nie ingerujemy w niezawisłość , my stoimy na straży niezawisłości sądu .” To kpina i arogancja władzy sądowniczej wobec społeczeństwa. To patologia systemu .

**3. Kiedy** sądy rodzinne będą przestrzegały art. 9 Konstytucji RP, który nakazuje przestrzegania przez Rzeczypospolitą wiążącego ją prawa międzynarodowego, oraz art. 33 dot. zapewnienia równego prawa w życiu rodzinnym. Jak wykazują dane statystyczne ta równość obecnie wynosi **4 %** dla ojców i **96 %** dla matek .Jest to zatem jawna dyskryminacja państwa skierowana wobec ojców.

**4.Kiedy** sądy rodzinne zaczną przestrzegać art.45 ust 1 Konstytucji RP. Dotychczasowa praktyka dot. sprawiedliwości, jawności, przewlekłości, niezależności, bezstronności i niezawisłości w naszej ocenie jest haniebna .Sądy rodzinne doprowadzają do zerwania więzi pomiędzy rodzicem a dzieckiem na skutek nie podejmowania w czasie stosownych pomocnych działań dziecku a przy tak spowodowanym stanie faktycznym ,kierują rodziców i dziecko na badania istnienia więzi .Jest to zatem jawne łamanie prawa dziecka do utrzymania więzi z rodzicem. Jest to zatem kpina z zasady ochrony dobra dziecka , opatrnie pojętej .

Kto uznał za prawidłowe przyjęte wzorce zasad wychowawczych według których ocenia się predyspozycje wychowawcze rodziców?. Czy były badania na sprawdzalność i skuteczność ich oddziaływania na społeczeństwo .Czy państwo dysponuje przyzwoleniem na stosowanie metod ocen człowieka , skoro takie praktyki zostały uznane przez historię za totalitarne ?. Czy zatem resort wymiaru sprawiedliwości jest wyjęty od zakazów łamania praw człowieka, dlatego uznaje się za upoważniony do narzucania sądom do stosowanie opracowanych standardów .

**5.Kiedy** sądy rodzinne zaczną przestrzegać art. 3 ust1 , art. 18 ust 1 Konwencji o prawach dziecka, mówiącej ,że we wszystkich działaniach sądów sprawą nadrzędną będzie najlepsze zabezpieczenie interesów dziecka i jego dobra, oraz art. 13 Konwencji o prawach człowieka i podstawowych wolności. 96% dzieci pozostaje z matkami z odsuwaniem ojców od procesu wychowywania. Zaślepienie nas statystyką ,że prawie połowie ojców pozostawia się władzę rodzicielską jest niedopuszczalne , ponieważ pozostawienie praw jest jedynie na papierze , jeśli miejsce pobytu dziecka ustala się w blisko 100% z matką. Systemowe ograniczanie praw ojcom , utrudnianie bądź uniemożliwianie ojcom na każdym odcinku życia społecznego wglądu w sytuację i rozwój dziecka , prowadzi do stałego pozbawiania ojców praw do dziecka .

**5a. Kiedy** zdefiniowane zostanie pojęcie dobro dziecka , które obecnie jest rozumiane przez władze i sądy w sposób sprzeczny z dobrem dziecka . Szafowanie przez sądy tymi pojęciami dowolnie , opatrnie bez zrozumienia przy braku wymaganej wiedzy i doświadczenia życiowego sędziego czyni dzieci ofiarami systemu , systemu który mamy odwagę nazwać głęboko patologicznym .

Dyskryminacja ojców w obiektach i instytucjach państwowych doszła już do granic absurdów. Placówki te nie wydają ojcom opinii o wynikach edukacyjnych, placówki zdrowia nie wydają dokumentów zdrowotnych, a szpitale nie wpuszczają ojców, gdy dziecko tam przebywa a matka zgłosi sprzeciw. Zadawane są nawet pytania przez te placówki „czy ma pan pełną władzę rodzicielską” i proszą o udokumentowanie. Odsyłanie ojców do sądów w tych sprawach uznajemy za jawną dyskryminację ojca z krzywdą dla dziecka . Weryfikacji wymaga stanowisko Ministerstwa Sprawiedliwości znak DPRC-I-072-9/13/3 z 28 maja 2013r dot. RzPP-ZZP-073-9-1/KAS/2013 którego treść łamie zasadę równości rodziców, oraz Ministra Edukacji Narodowej z 21.10. 2013 DKO.WOKO.0401/11/13/AAS będące odpowiedzią na interpelację poselską. Stanowiska zawarte w tych pismach zaprzeczają dbałości o istotne sprawy dziecka i dobro dziecka , odsyłając ojca każdorazowo do sądu, jeśli druga strona

zastrzega nie wydawanie dokumentacji bądź nie wpuszczanie ojca do szkoły, przedszkola lub szpitala, bądź wydanie dziecka z tych placówek. Problem ten zgłosiliśmy Pełnomocnikowi ds. rodziny Pani Annie Andrzejewskiej.

Jak zatem z tego wynika , powszechna zasada ograniczania praw rodzicielskich ma dalej idące konsekwencje, bo uniemożliwia wpływ ojców na wychowywanie dziecka , a przez to doprowadza do demoralizacji samego dziecka .

**Kiedy** będzie przestrzegana przez sądy zasada wyrażona w uchwale SN z 20 maja 2011r III CZP20/11 mówiąca, że zmiana miejsca pobytu dziecka nie ogranicza władzy tego rodzica , u którego dziecko przebywało przed dokonaną zmianą.

**6. Kiedy** sądy rodzinne zaprzestaną niszczyć godność człowieka- ojca( art. 30 Konstytucji)której poszanowanie stanowi źródło wolności której ochrona jest obowiązkiem władz publicznych. Kiedy zaprzestanie się szykanowania ojców pomówieniami żon – partnerek o rzekome molestowanie , przemoc , gwałty itp. w procesach około rozwodowych ,czego skutkiem jest zawieszenie widzeń dzieci. Zakładanie NK ojcom przez matki stało się tak powszechne, iż zwróciła na to uwagę NIK w sprawozdaniu za 2012r ,”że tak radzą pełnomocnicy rozwodzących się żon”. Zatem NK służą oszustkom a nie chronią ofiar przemocy .

**Kiedy** zaprzestanie się nagonki na ojców i ich rodziny, czego wyrazem jest powszechne już oskarżanie o stalking , co pozostaje w związku z zemstą drugiego rodzica – a nie ma nic wspólnego z dobrem dziecka. Kiedy wprowadzi się Czerwoną Kartę dla matek pomawiających ojców .

**Kiedy** takie czyny czy zachowania będą karane.

**7. Kiedy** sądy rodzinne zaprzestaną dyskryminacji ojców i ich rodzin.

Ojcostwo jest prawnie dyskryminowane w porównaniu z macierzyństwem stwierdzamy nie tylko my którzy odczuwamy to na własnej skórze, ale potwierdza to prof. Wanda Stojanowska w art. „Ojcostwo w aspekcie prawnym”.

**8. Kiedy** będzie wprowadzona w prawie rodzinnym równoważna opieka nad dziećmi rozstających się rodziców i będzie respektowana przez sądy rodzinne. **Kiedy** wprowadzona zostanie opieka naprzemienna i kiedy żądania ojców o opiekę naprzemienną nie będą przez sądy oddalane z uzasadnieniem - „ustalenie naprzemiennej opieki byłoby sprzeczne z dobrem dziecka, tym samym jest niedopuszczalne.” Jakie przesłanki to powodują, że tylko w Polsce taka forma opieki –naprzemiennej stała się niemożliwa do ustalenia .Komu to się opłaca , kto na takim systemie zarabia .

**9. Kiedy** zlikwidowane zostaną art. 58 i 107 krio ,co pozostaje w sprzeczności z art. 18, 31, 32,33,40,48,71,72 Konstytucji RP. Dzisiaj z urzędu ogranicza się ojcom władzę rodzicielską –jeśli matka nie uzgodni tzw. Porozumienia , zwanego planem wychowawczym . Żadna matka nie ma interesu w uzgodnieniu planu wychowawczego .

**10. Kiedy** sądy rodzinne zaprzestaną kierowania rodziców i dzieci do RODK celem uzyskania opinii w sprawach opiekuńczych małoletnich, co jest niezgodne z art. 31 ust 2 Konstytucji ostatnie zadanie: ”Nikogo nie wolno zmuszać do czynienia tego ,czego prawo mu nie nakazuje”. Kiedy sędzia będzie

samodzielnie osądzał sprawę w oparciu o dowody , a nie będzie przepisywaczem opinii osób, które za nic nie ponoszą odpowiedzialności .Jako wielce haniebane i kompromitujące sądy jest uznawanie przez nich za wytyczne opinii rodka , opinii osób których wiedza wynika jedynie z posiadania dyplomu magistra psychologii o 3 letnim stażu z młodzieżą niedostosowaną . To skandal. Takie uprawianie sądenia w tak ważnych dla dziecka sprawach , które decydują o jego przyszłym życiu ,jest nadużyciem władzy.

**11.Kiedy** sądy zaprzestaną traktowania ojców jak bankomaty. Kiedy zaprzestanie się ustalania alimentów na niejawnych posiedzeniach w oderwaniu od potrzeb dziecka –bez wysłuchania ojca - wstecz- na podstawie nieuprawdopodobnionych danych, czyniąc z nich dłużników komorniczych już na etapie zabezpieczenia. Pozostaje to w sprzeczności z wyżej wymienionym prawem międzynarodowym.

**Kiedy** ustalona będzie tabela wysokości kosztów utrzymania dziecka w zależności od wieku dziecka , według której ustalone będą wysokości świadczeń alimentacyjnych .

**Kiedy** zaprzestanie się szykanowania ojców , poprzez odbieranie im praw jazdy za nie płacone w pełni alimenty . Proszę nas poinformować w ramach informacji publicznej , ile praw jazdy odebrano ojcom a ile matkom nie świadczącym obowiązku alimentacyjnego .

**Kiedy** zaprzestanie się osadzania ojców w więzieniach za nie spełnienie obowiązku alimentacyjnego. Prosimy nas poinformować: ile kosztuje utrzymanie takich aresztantów i ile wypracowali oni wartości dodanej na rzecz obowiązku alimentacyjnego./Osadzono ich przeszło 2000 osób/

**12.Kiedy** sądy rodzinne ukróć przesłuchiwanie w sprawach opieki nad dziećmi niezliczonej liczby świadków. Nasze informacje świadczą o zgłaszaniu przez matki nawet 42 świadków celem przedłużania postępowania. To celowe doprowadzanie do przewlekłości postępowań ze szkodą dla dzieci.

**13. Kiedy** w sądach rodzinnych wprowadzi się zasadę informowania stron o dopuszczeniu lub nie dowodów składanych przez strony i uzasadnienie tego postanowienia . Sądy nagminnie oddalają dowody zgłaszane przez ojców , co pozostaje w sprzeczności z art. 32 i 45 Konstytucji i niesie znamiona dyskryminacji ojców przez sądy.

**14. Kiedy nam** dziadkom ojczystym sądy przestaną reglamentować spotkania z naszymi wnukami. Dziadkom ojczystym sądy z zasady reglamentują 2 godz. spotkań w miesiącu i do tego w centrach handlowych w „pokojach dla matek” w obecności matek. Jest to nie tylko nie wychowawcze dla dzieci ale upokarzające dziadków pozostające w sprzeczności z art. 32 Konstytucji RP. Takich upokorzeń nie doznają dziadkowie macierzyści , ponieważ im matki nie zabraniają spotkań , a wręcz odwrotnie, oni właśnie sprawują pełną opiekę nad dziećmi ,a ojciec nie ma nic do decydowania .**Kiedy** zaprzestanie się kierowania dziadków do RODK , gdy wnoszą do sądu o ustalenie kontaktów z wnukami.

**15. Do kiedy** sądy rodzinne będą reglamentować ojcom widzenia dzieci ograniczając je do 4 godzin raz na 2 tygodnie . Związane to jest z **punktem 8. Kiedy** wprowadzi się regulacje prawne przeciw zjawisku alienacji rodzicielskiej

**16.Kiedy** w sądach rodzinnych zlikwidowane zostaną funkcje ławników , których rola sprowadza się do odsiedzenia pewnego czasu w sądzie i pobrania pieniędzy za jałowy udział w rozprawach . Na niczym się nie znają ,pytań nie zadają, podpisują w ciemno podkładane do podpisu orzeczenia z „posiedzeń niejawnych”, nie są szkoleni , nie znają prawa rodzinnego i opiekuńczego ani innych praw związanych z

procesem rozstania rodziców, ponieważ to prawo jest rozproszone po różnych kodeksach, a są przeważnie emerytami dorabiającymi w sądach do skromnej emerytury.

**17** Kiedy sprawy o kontakty nie będą trwały dłużej niż miesiąc, a sprawy rozwodowe nie dłużej niż 3 miesiące

## II

Z uwagi na skierowanie przez Forum Matek do Rządu- do Ministra Sprawiedliwości proponowanych zmian w prawie rodzinnym i w procedurach, prosimy o udzielenie odpowiedzi rodzinom ojców i ojcom **KIEDY BĘDZIE** rozpatrzona nasza propozycja zmian a w szczególności **KIEDY BĘDZIE** :

**1.** Ograniczona tak rozbudowana dziś i głęboka ingerencja państwa i sądownictwa w rodzinę, niosąca znamiona prześladowcze ojców i nas ich rodzin,

**2. Kiedy** zniesiona będzie wina przy orzekaniu o rozwodach, co obecnie jest powodem powstawania konfliktów, którego następstwa są przenoszone na dziecko.

**3. Kiedy** wprowadzi się zakazy wywożenia dzieci przez matki ze środowiska rodzinnego w celach rozwodowych i izolowania dzieci od ojców. Kiedy nakaże się powrót wywożonych dzieci.

**4. Kiedy** zniknie z polskiego systemu prawa niekonstytucyjny zapis art. 58 i 107 krio, naruszający prawa człowieka, rodzica i dziecka, ograniczający z urzędu prawa rodzicielskie rodzica-przed wszystkim ojca.

**5. Kiedy** respektować się będzie zasadę równości praw każdego z rodziców, realizowaną w formie opieki naprzemiennej- równoważnej.

**6. Kiedy** będzie ustalona zasada urzędowego ustalenia pochodzenia dziecka od ojca na podstawie badań DNA.

**7. Kiedy** zaprzestanie się przesłuchiwania dzieci do czasu ukończenia przez nich lat 13. Dziecko do 13 roku wyposażono w autonomię w zakresie podejmowania przez dziecko tzw. "rozsądnych decyzji dziecka – co jest furtką do sądowego obchodzenia przepisów, z powołaniem się na autonomię zmanipulowanego dziecka.

**8. Kiedy** organizacje pozarządowe, których statuty przewidują ochronę praw rodzicielskich, będą uprawnione do wypowiedzania się w sądach w sprawach opieki, praw rodzicielskich i kontaktów w konkretnych sprawach.

**9. Kiedy** wprowadzone zostaną kary za fałszywe oskarżenia w procesie około rozwodowym./np. mandaty, czerwone karty obok niebieskich kart/

**10. Kiedy** wprowadzona będzie skarga kasacyjna w sprawach prawa rodzinnego, opiekuńczego i kurateli.

**11. Kiedy** doprowadzi się do skutecznego egzekwowania kontaktów.

**12. Kiedy** zostanie skreślony punkt 4 z art. 755 par 1 kpc, który był również wnoszony do skreślenia przez posłów na Sejm RP w druku sejmowym 4068 w 2011r.

**13. Kiedy** z kodeksu karnego jasno będzie wynikać ,że uprowadzenie , zatrzymanie dziecka przez rodzica który ma prawa rodzicielskie, nie będzie stanowiło przestępstwa .Dziś państwo które angażuje policję w działania prześladowcze wobec ojców, stało się aparatem represji stosowanej wobec niewinnego człowieka –ojca.

Załącznik 2

**Dr Gabriele Kuby: "Jesteśmy na drodze do nowego totalitaryzmu. I to będzie totalitaryzm przekraczający nasze wyobrażenia"**

OPUBLIKOWANO: 22 WRZEŚNIA, 13:36 | OSTATNIA ZMIANA: 23 WRZEŚNIA, 16:08





**Prezentujemy fragmenty konferencji prasowej z udziałem dr Gabriele Kuby\*, która poprzedziła konferencję "MIEJMY ODWAGĘ UCZYĆ I WYCHOWYWAĆ". Konferencję prowadził Jacek Karnowski, red. naczelny tygodnika "wSieci".**

\* - Dr Gabriele Kuby - (ur. 1944 w Konstancji, w Bawarii) socjolog, publicysta, krytyk społeczny, autorka wielu książek i wykładów, występuje jako niezależny ekspert. Po ponad 20 latach zajmowania się ezoteryką, w 1997 roku postanowiła wstąpić do Kościoła Katolickiego. Od tamtej pory siłę swojego przekazu czerpie z wiary w Jezusa Chrystusa. Jej mottem są słowa Edyty Stein: „Kto szuka prawdy znajduje Boga”.

CZYTAJ TAKŻE: Białobrzaska: "Nie możemy pozwolić, aby nasze dzieci zostały wychowane wśród wzorców, których sobie nie życzymy." NASZ WYWIAD

**Jak doszło do tego, że zajęła się pani ideologią gender? Jaka jest pani motywacja?**

Podtytuł mojej książki "Globalna rewolucja seksualna" brzmi: "Likwidacja wolności w imię wolności". Tak bowiem widzę ten proces. I dlatego z takim zaangażowaniem walczę, tak

się angażują w powstrzymywanie tego zjawiska. Skąd wzięło się to moje powołanie? To jest bardzo osobista sprawa. Nie będę jednak ukrywała, że wynika to z mojego chrześcijańskiego zaangażowania. Po 20 latach poszukiwań, w wieku ok. 50 lat, stałam się katoliczką. I to zmieniło bardzo mocno moje socjologiczne spojrzenie na społeczeństwo. To bardzo wyostrzyło mój wzrok socjologiczny, dostrzeganie pewnych zjawisk.

### **Na ile dostrzeżenie zagrożenia ze strony ideologii Gender zmieniło pani postrzeganie świata?**

Mam trójkę dzieci w wieku ok. 30 lat. I chcę, by moje dzieci miały przyszłość, chcę, by społeczeństwo miało przed sobą przyszłość. Jan Paweł II, wasz i nasz wielki papież, sformułował pojęcia "cywilizacji śmierci" i "cywilizacji życia". I rzeczywiście, żyjemy w kulturze śmierci, co pokazują nam wskaźniki demograficzne. Dlaczego politycy nie angażują wszystkich sił, by zmienić trend demograficzny? W Polsce, podobnie jak w Niemczech, wskaźnik urodzeń na 1 kobietę to zaledwie 1.3 dziecka. Ideologia Gender chce zniszczyć tożsamość kobiety i mężczyzny. Jest więc skierowana przeciwko rodzinom. Jest skierowana przeciwko macierzyństwu. To jest niszczycielska ideologia przyspieszająca negatywne procesy w sposób przerażający.

### **Pani często mówi, że to jest nowy totalitaryzm, że tak groźnej ideologii jeszcze nie było. W Polsce, w kraju z doświadczeniem komunizmu, to brzmi bardzo mocno, uważamy za najgroźniejsze totalitaryzmy XX-o wieczne. Jak pani uzasadnia twierdzenie o szczególnym zagrożeniu ze strony gender?**

W Niemczech z kolei, gdy ktoś powie, że jest coś gorszego od nazizmu, to od razu może wyjeżdżać z kraju, emigrować.

### **Zapraszamy do Polski!**

(Śmiech) Oba totalitaryzmy, nazizm i komunizm, związane były z widocznym, oczywistym dla wszystkich terrorem. To, co dzieje się teraz, to - używając pojęcia papieża Benedykta XVI - rewolucja antropologiczna. Kim jesteśmy jako człowiek? Czy to prawda, że jesteśmy kobietami i mężczyznami? Czy nie jest tak, że bez tej prawdy nie da się żyć zdrowo i normalnie? Czy możemy swoją tożsamość płciową dowolnie wybierać, jak twierdzi ideologia Gender? Czy naprawdę heteroseksualizm i homoseksualizm są równie wartościowe? Czy do

tego stopnia, że możemy przedstawiać je dzieciom w przedszkolach jako równoprawne propozycje? Badania naukowe pokazują przecież, że praktyki homoseksualne mają ogromny wpływ zarówno na zdrowie psychiczne, jak i fizyczne. Dlaczego nie możemy o tym mówić dzieciom? Musimy o tym mówić! A tymczasem gdy próbujemy to mówić, słyszymy zarzut dyskryminacji. W Rosji cały parlament zdecydował o zakazie propagandy homoseksualnej w szkołach. To nie jest ustawa o karaniu homoseksualistów, skazywaniu ich do więzienia, czy publicznym piętnowaniu. Media jednak nie przejmują się treścią ustawy - przedstawiają ją jako wielką opresję. Pojawia się nawet pomysł zbojkotowania Igrzysk Olimpijskich w Soczi, z tego powodu, że parlament Rosji chce chronić dzieci przez propagandą homoseksualną. To wszystko idzie w kierunku szaleństwa.

**Podaje pani, że w samych Niemczech jest 170 stanowisk profesorskich związanych z Gender. To pokazuje, że mamy już bezmyślnie pędzący wehikuł, w którym stawką są dobra materialne i kariery. Nikt już nie zastanawia się, czy to w ogóle ma jakiś sens, dokąd to prowadzi. I później znów nie będzie winnych, znów wszyscy będą mówili, że nic nie wiedzieli, że wykonywali tylko polecenia.**

Tak, to prawda, mamy w Niemczech 170 stanowisk profesorskich i 46 instytutów zajmujących się sprawami płci. Młode pokolenie akademickie poddane zostało praniu mózgow. Chcą pracować, więc tam znajdują pracę, w której jednak są tak kształtowani, że zaczynają wchodzić do szkół i przedszkoli, w celu przebudowy świadomości dzieci. Nie wiem, kto z was jest ojcem czy matką, ale znacie wszyscy dzieci. I nie wiem, czy chcielibyście, by wasze dzieci zostały w przedszkolu zseksualizowane, by były zachęcane do seksualnych zabaw, masturbacji. Kto z rodziców tego chce? Kto chce narażać dzieci na takie zagrożenia psychiczne i zdrowotne? Ale oporu nie ma. Nawet Kościół niemiecki milczy. I jestem szczęśliwa, że mogę przestrzegać przed tym zagrożeniem Polaków. W Polsce ta sprawa nie zaszła jeszcze tak daleko. Komunizm stanowił swego rodzaju ochronę przed tymi zjawiskami, przed rewolucją obyczajową. Teraz wydaje się, że będzie próba jak najszybszego nadrobienia tych "zaległości". Trzeba się bronić. I bardzo się cieszę, że np. na Słowacji Konferencja Episkopatu zdecydowała, że każdy ksiądz otrzyma moją książkę.

**Jak coś tak szalonego mogło zajść tak daleko? Jak ludzie mogą wierzyć, że płeć można wybrać niezależnie od własnej fizyczności? Jest to tak sprzeczne z**

**ludzkim doświadczeniem, że pośrednio pokazuje, jak bardzo można manipulować ludźmi.**

Muszę przyznać, że choć zajmuję się tą sprawą bardzo intensywnie, to właściwie nie mam na to pytanie przekonującej odpowiedzi. Na pewno ważnym czynnikiem jest fakt, że elity władzy chcą ograniczyć liczbę ludności na świecie. Seksualizacja dzieci, likwidacja tożsamości płciowej, zniszczenie rodziny - to wszystko prowadzi do tego, że ludzie nie chcą być rodzicami. Homoseksualizacja też prowadzi do ograniczenia liczby ludności na świecie. Za sprawą Gender człowieka wrywa się z korzeniami. I tak mamy dziś duże problemy z tożsamością. I teraz mamy jeszcze kwestionować własną płć! Za tym stoją światowe elity władzy i elity finansowe. Widocznie mają jakiś interes w tym, by wykorzenić człowieka.

**Pani cytuje wiceprezydenta Kenii, który naciskany w sprawie programów genderowych, także przez USA, powiedział: "Prezydent Obama jest ważnym człowiekiem, ale my wierzymy w Boga". Dlaczego opór przeciwko temu szaleństwu jest głównie oporem na gruncie wiary? Dlaczego nie protestują ludzie wyrastający z tradycji racjonalnej, oświeceniowej? To przecież prowadzi do katastrofy.**

Żyjemy w społeczeństwie hiper-zseksualizowanym. To dotyczy nas wszystkich. Bez przerwy jesteśmy poddani presji obrazów, które stymulują naszą seksualność. Ośmielam się mówić, że większość ludzi żyje w pewnym nieporządku seksualnym. Albo w związkach nieformalnych, albo są sobie niewierni, albo korzystają regularnie z pornografii. W Niemczech 20 proc. chłopców między 12 a 17 rokiem życia ogląda pornografię codziennie! Jaki oni mają obraz kobiety, miłości, małżeństwa? Taki nieporządek seksualny powoduje, że człowiek jest oślepiiony, i nie jest zainteresowany oporem, refleksją. Tacy ludzie chętnie słuchają uspokajających głosów, które mówią: wszystko jest w porządku, róbcie co chcecie. I sami zaczynają głosić, że nareszcie udało się im wyzwolić spod wpływu opresywnego Kościoła. I to dlatego nie ma w sprawie gender czujności ani oporu. Na szczęście jest nadal wielu ludzi, którzy umieją dodać dwa do dwóch. Dziś potrzebujemy organizacji, która uczyni nasz opór widocznym. Trzeba wyjść na ulice, trzeba organizować demonstracje przed ministerstwem edukacji. Homoseksualiści organizują marsze, czemu my nie organizujemy własnych? I nie marsze 2 tysięczne, ale 200 tysięczne.

**Do zmiany potrzebujemy też dobrych mediów. Trzeba odbudować dobry system medialny. Choćby po to, by media informowały o oporze.**

Praktycznie wszystkie wielkie media na świecie są w rękach lewicowych, także w rękach homoseksualistów. Ale np. we Francji w ciągu jednego roku powstał naprawdę masowy ruch protestu przeciwko "małżeństwom homoseksualnym". To były miliony. Media oczywiście pomniejszały skalę - w Niemczech mówiono o dziesiątkach tysięcy. Te francuskie demonstracje spotkały się z bardzo brutalną reakcją policji. Nic dziwnego, bo **jesteśmy na drodze do nowego totalitaryzmu. I to będzie totalitaryzm przekraczający nasze wyobrażenia, ponieważ era cyfrowa stwarza wielkie możliwości nadzoru nad ludźmi.** Np. wszystkie nasze maile są zapisane, poddane inwigilacji, nasze ruchy na google'u są rejestrowane i zapisywane. Najwyższy czas stawić temu opór. Oczywiście, ten opór coś nas musi kosztować. Także dziennikarzy. Stawiając opór, macie małe szanse na kariery w mediach mainstreamowych. Np. moja książka nie została omówiona przez żadne tego typu medium. Mimo tego, pojawiło się już trzecie wydanie.

**Czy opór może być skuteczny? Może trzeba budować nisze, by przeczekać ten czas szaleństwa? Z perspektywy Polski wygląda to na zbliżające się tsunami, niszczące kulturę i cywilizację.**

To jest tsunami. Za tym stoją miliardy Unii Europejskiej, ONZ, najwyższej finansjery. I nie będzie żadnych nisz. To jest fałszywa nadzieja, że chrześcijanie schowają się na jakiejś wysepce, na której przeżyją. Takiej wysepki nie będzie. Powstają ustawy "antydiskryminacyjne". Doszliśmy do tego, że rodzice nie mogą mówić dzieciom, że homoseksualizm nie jest czymś naturalnym. Homoseksualiści w wielu krajach żądają pełnego prawa do adopcji, po tym, jak wywalczyli prawa do zawierania "małżeństw". Co ciekawe, tylko 2 proc. homoseksualistów skorzystało z prawa do małżeństwa. Oni tego wcale nie chcą. Oni chcą adoptować dzieci. Jeżeli ośrodki adopcyjne nie chcą oddawać im dzieci, wtedy rzekomo dyskryminują. W Anglii adopcyjne ośrodki katolickie musiały zaprzestać działalności, bo nie chciały dawać dzieci homoseksualistom. **Im dłużej czekamy z oporem, tym cena będzie wyższa.** Ja dotąd walczę samotnie, ale zdaję sobie sprawę, że bez organizacji nie dam rady. I lada dzień zakładamy w Niemczech organizację "Gender STOP". Jestem przy tym w pełni świadoma, że wszystko zależy od błogosławieństwa Bożego. Ale uważam, że warto zaangażować się całym swoim życiem w tę sprawę, niezależnie od tego, czy wygramy, czy też nie.

Załącznik 3

czy Rząd takie kartki jak na mięso akceptuje?

4 godziny Styczeń 14-18	4 godziny Luty 14-18	4 godziny Marzec 14-18	4 godziny Kwiecień 14-18	4 godziny Maj 14-18	4 godziny Czerwiec 14-18
4 godziny Lipiec 14-18	<b>Karta widzeń dziecka D na rok 2014</b>  _____ imię i nazwisko  _____ adres: gmina - miasto - dzielnica  _____ ulica, nr domu i mieszkania matki  <b>1. Karta ważna jest na terenie zamieszkania matki lub jej miejsca pracy</b> <b>2. Poszczególne odcinki karty ważne są jedynie z całą kartą</b> <b>3. Karta musi być wypełniona i na odwrocie karty opatrzona pieczęcią sądu rodzinnego</b>				Wakacje weekend
4 godziny Sierpień 14-18					<b>KUPON REJESTRACYJNY KARTY D</b>
4 godziny Wrzesień 14-18					
4 godziny Październik 14-18					
4 godziny Listopad 14-18					Nowy Rok 14-18
4 godziny Grudzień 14-18	Wakacje tydzień	Wakacje tydzień	Ferie tydzień	Wielka Noc 14-18	Wigilia 14-18