



[www.forummatek.pl](http://www.forummatek.pl)

[biuro@forummatek.pl](mailto:biuro@forummatek.pl)

Płocochowo 75A 06-100Pułtusk

Dnia 2 stycznia 2014r

Ldz. FM nr 126/MS

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI  
PAN MAREK BIERNACKI

DOTYCZY : pisma Departamentu Współpracy Międzynarodowej  
I Praw Człowieka. DWMPK-III-070-31/13/3z 20.XII.2013

**Panie Ministrze , tak dalej być nie może.**

Udzielona nam odpowiedź pismem Departamentu Współpracy Międzynarodowej i Praw Człowieka nr DWMPK-III-70-31/13/3 ( dot.DSO-1—70-73/13) z dnia 20 grudnia 2013r. świadczy o zupełnym braku wiedzy o tym co się dzieje w kraju ,albo o arogancji i lekceważeniu społeczeństwa i obywatela przez władzę urzędniczą . Podobnym co w/w Departament dał wyraz odczytanym „referatem” na wspólnym posiedzeniu Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka i Komisji Spraw Społecznych i Rodziny w dniu 12 grudnia 2013r. w Sejmie wiceminister sprawiedliwości Wojciech Hajduk. Resort daje wyraz takim postrzeganiu rzeczywistości każdym pismem, z którego nie wynika nic sensownego a wynika jedynie to ,że brak jest woli przez władzę do reformowania chorego systemu .

Gdyby nie powaga Sejmu , to reakcją naszą jako przedstawicieli społeczeństwa byłoby wygwizdanie i wytupanie referatu Wice-Ministra choć w inny sposób zostały jego wypowiedzi potraktowane sprzeciwem „dość tych kłamstw .”

W trakcie obrad Komisji **Posel Anna Bańkowska Wiceprzewodnicząca Komisji Rodziny** powiedziała : „*Ostatnia szansa ,żeby wykrzyknąć bolączki. Ale w tej kadencji należy zmienić prawo.*” W wywiadzie dla TV *odniosła się następująco:” Słusznie ojcowie w tej chwili krzyczą i ich matki krzyczą, bowiem prawo w tym przypadku jest niesprawiedliwe*”. Wskazała na nieludzkie traktowanie ojców przez sędziów w procesie rozwodowym i konsekwencjach że wszyscy mogą zajmować się dziećmi tylko nie ojciec biologiczny. Wykazała dyskryminację dziadków ojczystych przez sądy.

**Posel Józefina Hrynkiewicz** zawarła w swojej wypowiedzi sentencję oceny sądownictwa rodzinnego znaną jej z działalności poselskiej: *”Sędziowie rodzinni nie są przygotowani do sądenia spraw rodzinnych-Najgorszy jest los dzieci ,które odbierane są przy pomocy policji”*

**Posel Małgorzata Szmajdzińska** powiedziała: *„na ile MS ma przygotowane i prowadzi szkolenia sędziów. Wypowiedzi przedstawicieli społeczeństwa powinny być użyte jako materiał szkoleniowy dla sędziów – obejrzenie przez sędziów zapisu z tego posiedzenia – najlepszy materiał szkoleniowy.”*

**Posel Iwona Arent** wyraźnie zażądała *„raportu od MS. nt sędziów w sądach rodzinnych którzy czerpią wiedzę wyczytaną z książek a nie z doświadczenia życiowego ,że ścieżka ich kariery , ich sytuacja rodzinna potrzebna jest do oceny ich pracy. Zażądała także informacji o sprawach przegranych w Strasburgu – jak się skończyły i jakie są działania zapobiegające brakom kontaktów ojców z dziećmi.”*

**Poseł Andrzej Dera** odniósł się do praw ojców wskazując na brak postępu w tych sprawach „*Statystyki nie kłamią. Jest to problem stosowania prawa , je trzeba zmienić. Zadał konkretne pytanie odnośnie opieki przemiennej czy Ministerstwo jest zainteresowane i czy przygotowuje przepisy i w jakim czasie . Jeśli nie jest to impuls dla posłów.*”

**Poseł St. Szwed** wyraźnie powiedział: „*System działa źle, a dobro dziecka to tylko hasło. Są prowadzone analizy. Czy to się zaczyna czy kończy.*”

**Poseł Artur Górczyński** wskazał na rozmowy z Ministerstwem w sprawach wychowywania dzieci przez ojców na równi z matkami. „*Osiem miesięcy minęło a ministerstwo -podstawowe działo RODki chce tylko przykryć. Radził –pójdźcie na taka sprawę incognito i zobaczcie.*”

**Poseł Magdalena Kochan** wypowiedziała się również krytycznie o kondycji wymiaru sprawiedliwości i „*że ze standardami trudno walczyć. ze matka lepsza a ojciec gorszy. Prawo powinno zmiany społeczne uwzględniać.*”

**Poseł Janina Okrągły** zwróciła uwagę” *na przedłużające się procesy rozwodowe , które służą eskalacji konfliktu. Przedłużający się proces rozwodowy powoduje utrwalenie i wyuczenie się chęci dokuczenia drugiej stronie. To jest krzywda dziecka .Egzekwowanie prawa przez sady nie zdaje egzaminu. Gdzieś nam zgubiło się dziecko.*”

Publicysta Piotr Górski, który pozostał, bo inni udali się na spotkanie w KPRM w tym samym temacie, wyłożył ,że podstawowa przyczyna tkwi w zabezpieczeniach na niejawnych posiedzeniach , bez wysłuchania ojców.

**To co powiedział Minister W. Hajduk ,że sądy wysłuchują obie strony - to kłamstwo. Zabezpieczenie pobytu dzieci z matkami i zabezpieczenie alimentów odbywają się bez wysłuchania ojca, na posiedzeniach niejawnych .**

Dlaczego zatem władza unika kontaktu z nami , choć sygnalizujemy nieprawidłowości i mamy propozycje rozwiązań którą zawarliśmy w złożonym resortowi projekcie zmian prawa rodzinnego . Przekazała ten projekt Poseł Elżbieta Gapińska ministrowi J. Kozdroniowi. Gdzie jest ten projekt , jakie są jego losy , dlaczego stowarzyszeń broniących praw ojców nie bierze do składu organów doradczych.

Ocena zza biurka, której rezultatem jest otrzymana treść pisma mija się z rzeczywistością , bo my przekazujemy **WŁADZY ŻE W POLSCE SĄ NARUSZANE PRAWA CZŁOWIEKA!**

Nie można wmówić społeczeństwu że jest dobrze na odcinku sądownictwa rodzinnego , bo nie jest. System jest jedną wielką patologią i sygnalizujemy władzy aby ten system chory system zmienić. Dialog ze społeczeństwem jest podstawą demokracji a nie narzucanie swoich jedynie słusznych poglądów, które przekładają się na gnębienie ludzi , wyrządzanie szkód dzieciom poprzez czynienie ich systemowymi pólsierotami z winy takiego jak obecny systemu . Niszczy się dzieci i niszczy ojców, naszych synów wychowanych przez nas na porządnym obywateli, niszczy się ich psychicznie i ekonomicznie, akceptuje się pobyt dzieci z matkami na niejawnych posiedzeniach, odbiera się ojcom dzieci przez policję, obciąża alimentami na niejawnych posiedzeniach , nasyła komorników, zabiera prawa jazdy , wsadza do więzienia , choć deklarują i walczą o wychowywanie swoich dzieci na równi z matkami . To system totalitarny.

Na zgłaszane nieprawidłowości nie reaguje obecnie nikt a zatem człowiek przestał ufać władzy -sądom , stracił już zaufanie do sądów a to jest oznaką iż coś się stało z tym państwem , z tym sądzeniem , z tą ochroną człowieka , bo prawo takie dobre -jak władza widzi „przestało działać .”

Wiedzę o nieprawidłowościach nie mamy zaczerpniętą z książki czy z referatu -ale z życia , jego obserwacji , z własnego doświadczenia , mamy ją także z analizy dokumentów sądowych przekazanych nam przez osoby, które doznały skutków takich wypaczeń ,gdzie człowiek nie ma właściwej ochrony Konstytucyjnej , gdzie niezawisłość sędziowska - znaczy bezkarność sędziego, gdzie zasada swobodnej oceny dowodów jest zasadą dowolnej oceny dowodów , gdzie na skargi na czyny sędziów kompromitujących powagę urzędu sędziego uzyskuje się odpowiedź od Krajowej Rady Sądownictwa ,że nie ingeruje w niezawisłość lecz stoi na straży niezawisłości, gdzie na czyny karalne poświadczenia nieprawdy przez sędziego brak jakiegokolwiek reakcji władzy w ramach fałszywej ochrony swego interesu.

Takim językiem przemawia władza do obywatela .Powiemy dalej ,że za komuny było lepiej bo była reakcja , bo człowiek miał możliwość uzyskania pomocy , a resort nie udzielał odpowiedzi z której nic nie wynika jak obecnie ,że jest dobrze. Jest dobrze ale dla kogo ?Prosimy nam nie wmawiać że czarne jest białe ,bo tak nie jest .Powtarzamy zatem , sądownictwa rodzinnego-opiekuńczego nie ma , a to które jest urąga wszelkich zasadom demokratycznego państwa prawa .

Mała ilość spraw kierowanych przez obywateli polskich do Trybunału Strasburgu wynika chociażby z wymagań jakie się stawia formułowanym wnioskom ,oraz tego że do Trybunału skierować należy skargę po wyczerpaniu drogi odwoławczej, a ta trawa latami. Ojcowie skierowali skargi do Trybunału w Strasburgu. Możemy takie skargi przedstawić . Skierowali po prawie czterech latach walki z sądami w Polsce. Tyle trwają zaskarżenia , apelacje , odwołania. Mamy wiele wyroków uniewinniających ojców od pomówień o przemoc, stalking,o seksualne molestowanie. Ile lat to trwa? Dwa , trzy lata , a jak później odnowić więź z dzieckiem , któremu z 2 lat bez ojca przybyło 4 i teraz ma 6 lat. Taki tata to już obcy człowiek i wmawia się ojcom ,że dziecko ma autonomię. Dziecko zmanipulowane i odizolowane od biologicznego ojca , bo nowy partner może kłaść do łóżka - jak powiedziała Poseł Bańkowska – biologiczny NIE. Kiedy Ministerstwo przedstawi projekt karania za pomówienia o przemoc , molestowanie ,gwałty małżeńskie, stalking w procesach o kontakty z dziećmi tylko po to żeby odizolować dzieci od ojca i jego rodziny. Mamy setki dowodów!

Wzbrania się zatem władza ze zmierzeniem się z problemem. Władza nie chce doprowadzić do debat publicznych, które by wykazały że cały ten układ sądownictwa rodzinnego jest chory i dopuszczanie do takich spraw jest karygodne.Brak przy tym reakcji na wypaczenia z powtarzaniem, że jest dobrze ,co się przekłada w sankcjonowanie przekrętów i nieprawidłowości systemowych , bo to wygodne , bo to bezpiecznie nie czuć się winnym . Uzyskujemy zatem z Ministerstwa Sprawiedliwości te same przekazy ,że jest dobrze, bo sądy są niezawisłe a zatem wyjęte spod jakiegokolwiek kontroli , że opinie RODK to opinie specjalistów , choć to kłamstwo , bo brak im zarówno upoważnienia do wykonywania zawodu , z powodu nie działania Ustawy o zawodzie psychologa ,brak izb psychologów, brak potwierdzeń kompetencji w formie określonych certyfikatów , brak odpowiedzialności za opinie , brak podstaw formalnych do wydawania opinii w sprawach rodzinnych , brak posługiwania się naukowymi metodami , a nadto nie dostrzeganie, iż całe to ich opiniowanie jest wykonywanie w warunkach konfliktu interesów , co wszystko się składa na to ,że mamy jeden wielki systemowy przekręt .

**Wydającym wyroki w demokratycznej POLSCE stał się magister psychologii -a sędzia je tylko opatruje pieczęcią z Godłem Państwa i swoim podpisem** , uważa opinię RODK za wytyczną! Mamy takie orzeczenia. Włączenie w system sądenia organu administracji publicznej , którymi są (anty) rodzinne ośrodki diagnostyczno konsultacyjne zwanej RODK , czyni polski system nie tylko patologiczny ale i totalitarny , bo system zniewala człowieka , człowiek nie ma właściwej ochrony pomimo gwarancji wynikających z Konstytucji i podpisanych przez państwo Konwencji o Prawach Dziecka , Konwencji o Prawach Człowieka i Podstawowych Wolności.

Dla nas system jest na tyle czytelny , że uznajemy za zasadne tak go określić ,że jest systemem który łamie prawa człowieka, za co nikt nie odpowiada . System niszczy rodzinę , dziecko i społeczeństwo .

Nasz ruch wykazuje te wypaczenia , nasz ruch składa propozycje zmian i czeka kiedy wreszcie coś się sensownego wprowadzi ,aby ludzi nie torturować psychicznie, jak to ma miejsce obecnie i powodować zapaść demograficzną. Prosimy nam nie czynić wykładu z przepisów o egzekucji kontaktów , bo system egzekucji nie funkcjonuje w praktyce, a dzieci nie mają właściwej ochrony a zasadą jest alienacja rodzicielska , która narusza prawa dziecka wynikające z art. 9 Konwencji o prawach dziecka do bezpośredniej styczności i wychowania przez każdego z rodziców .

Wprowadzenie dwu stopniowego etapu postępowania egzekucyjnego podważa cel takiego rozwiązania , które w praktyce powoduje przewlekłość ze skutkami osłabienia lub zerwania więzi z rodzicem alienowanym przez drugiego rodzica a wtedy mamy początek końca więzi rodzicielskich . System egzekucji jest zbudowany na bazie ochrony sprawcy alienacji rodzicielskiej , którymi są zwykle matki, przy systemowym stosowaniu wobec nich przywileju bezkarności za tego rodzaju czyny. Wniosek o zabezpieczenie kontaktów, wniosek o egzekucje kontaktów, wniosek o zagrożenie karą, wniosek o nałożenie kary, wniosek o wydanie dziecka .Wnioski ,wnioski , wnioski 40 zł/szt. Co to za system? A czas leci ojcom bez dzieci. Następnie apelacje ,zażalenia , zaskarżenia. Lata lecą. Wykroczenia przeciwko opiece za wywiezienie dziecka i za utrudnianie styczności z dzieckiem powinny być karane mandatami karnymi, np. 10.000 zł.

**Proszę nam wykazać ile matek i jakimi karami zostały obciążone i jaka jest skuteczność takich kar.**

Proszę zaczerpnąć rozwiązań z innych systemów , gdzie za wywiezienie dziecka lub utrudniania styczności z drugim rodzicem stosowane są kary nie tylko wysokiej grzywny ( ponad 10.000 euro ) ale i kary pozbawiania wolności ( półtora roku – m.in. system francuski , norweski ) .Proszę się zapoznać ze stenogramem z posiedzenia Komisji z dnia 12 grudnia 2013r i wypowiedziami osób zabierających głos .

Czy Departament uznaje za właściwe rozwiązanie nie wychodzenie z sądu przez rodzica przez całe lata i zdanie rodzica na stałą walkę w sądach w ramach poszczególnych etapów , której wynikiem jest kara dla alienującego rodzica o symbolicznej wysokości , która jest zachętą do dalszego nie respektowania orzeczeń sądowych ,czy jest to właściwym rozwiązaniem ?My wykazemy, że sprawy o egzekucję trwają latami , jest prowadzone od nowa postępowanie dowodowe z przesłuchiwaniami 16 świadków , a nawet od nowa wysoki „specjalistyczny sąd opiekuńczy” zleca ponowne sporządzenie opinii organowi działającego bezprawnie -RODK - pięć razy kieruje się na badania do rodk w celu znalezienia sposobu do podważenia tytułu egzekucyjnego, w oparciu o który kierowane były sprawy do egzekucji .To wszystko jest wzięte z życia a na sygnalizowanie nieprawidłowości , uzyskuje poszkodowany rodzic odpowiedź z resortu ,że sąd jest niezawisły .

Gdzie tu mamy ochronę człowieka.? Gdzie jest dziecko w tym systemie bezprawia?

**Proszę nam wykazać w ilu przypadkach egzekucja zakończyła się przekazaniem dziecka rodzicowi który wystąpił z takim wnioskiem, w sytuacji nie respektowania orzeczeń o grzywnach .**

Mówienie, że wprowadzone zmiany usprawniały system egzekucji jest kłamstwem . System jest na tyle długi z racji jego dwustopniowości , że odstrasza od prowadzenia egzekucji , która i tak skończy się niczym .

Problemem sądownictwa rodzinnego są nie tylko sprawy związane z egzekucją ale i całe uwarunkowania systemowe włącznie ze złymi przepisami , które wypaczają sens ochrony dziecka i dyskryminuje w praktyce ojców i rodziny ojców .Prosimy nam nie wmawiać, że przepisy nie dyskryminują, bo ten temat został wykazany przez przedstawicieli środowisk ojcowskich na spotkaniu wspólnych Komisji Sejmowych –Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka i Komisji Polityki Społecznej i Rodziny w dniu 12 grudnia 2013 r. i wskazywali to posłowie. Przykładem są wypowiedzi Posłów.

Skoro się nie dostrzega tego co zgłasza społeczeństwo i jest upór w forsowaniu jedynie słusznej racji na zasadzie że władza wie lepiej , to mamy takie prawo które łamie prawa człowieka .Jak można było doprowadzić aby w polskim systemie prawnym znalazł się taki bubel prawny jak art. 58 i 107 kodeksu rodzinnego i opiekuńczego, który kompromituje autorów takiego pomysłu . Czy prawa człowieka mogą być tematem do przyznawania lub ich odbierania bez żadnego merytorycznego uzasadnienia. Czy osobie z resortu wymiaru sprawiedliwości uchodzi aby tego nie dostrzec a przecież mamy tylu prawników zatrudnionych w Ministerstwie Sprawiedliwości. Forum Matek , Dzielný Tata pl. Śląskie SOPO przedłożyło Rzecznikowi Praw Obywatelskich wnioszek z dnia 19.12.2013r w sprawie niekonstytucyjności art. 58 i 107 k.r.o. Jak można uznać za przestrzeganie art. 26 i 28 kc, gdy lawinowo matki wywożą dzieci, a sądy na niejawnych posiedzeniach ustalają miejsce pobytu dziecka w miejscu pobytu matki! I to jest początek rozbicia rodziny.

Jak można stosować zwyczajowo opinie RODK , co nie ma oparcia w ustawie , zaangażowanie do procesu sądenia magistrów psychologii zatrudnionych w strukturach sądowych . Poseł Iwona Arent zwróciła na to uwagę:” **Zatrzymać wydawanie opinii.**” Czy Departament Praw Człowieka uznaje za prawidłowe i zgodne z Konwencją o prawach człowieka i podstawowych wolności , poddawanie obywateli ocenom , badanie ich , mierzenie ich uczyć do własnego dziecka , dokonywanie ocen osobowości człowieka , czy dokonywanie wyboru dziecku lepszego rodzica . To są prawa człowieka małego i dorosłego? W którym państwie cywilizowanym takie praktyki są stosowane i czy uznaje się takie testowanie i stygmatyzowanie ludzi za zgodne z zasadami demokratycznego państwa . Czy zatem mamy w Polsce system Białoruski , Północno Koreański a może arabski ? Czas się wypowiedzieć w tej kwestii a nie pisać że jest dobrze.

Co do statystyk . My mamy własne które zadają kłam urzędowym .Oдноśnie przewlekłości postępowań rodzinnych podano nam statystykę rozwodów i separacji. Na 64 tys. rozwodów 27 tys. dotyczy rozwodów stron które nie mają dzieci! My umiemy czytać tabele statystyczne. Jak długo trwają rozwody par które mają dzieci ? Służymy swoim archiwum z rzeczywistego a nie fikcyjnego obrazu rzeczywistości o trwających latami procesach rozwodowych gdzie chodzi o pieczę nad dziećmi albo o kontakty . Sprawy o kontakty z dziećmi są w sądach najdłużej prowadzone. Sądy czekają na wyroki z sądów karnych za fałszywe doniesienia o molestowaniu , przemocy , stalkingu a ostatnio ,że każda ciąża

pochodzi z gwałtu małżeńskiego / przypomniało się uczestnicze po 13 latach./ Mamy dowody jak sądy oddalają udowodnione badaniami DNA wnioski ojców, którzy płacą alimenty na nie własne dzieci. Rzecznik Praw Obywatelskich skierował pismo do Prokuratora Generalnego w tej sprawie. Dlaczego Ministerstwo milczy i nie reaguje na podpisywanie porozumień Stowarzyszenia Komorników z Centrum Praw Kobiet do ścigania dłużników alimentacyjnych . **Prawo dla matki -alimenty dla matki.** Udowodnimy, że alimenty nie są przeznaczone dla dzieci. Dlaczego nie ustala się TABELI alimentacyjnej wspólnie z Ministerstwem Pracy i Polityki Społecznej. Ojciec płaci na dziecko 3 letnie 1.500 zł , a matka ojcu na takie samo dziecko 100 zł. My mamy dowody. Nie trzeba Instytutu Wymiaru Sprawiedliwości . Orzeczenia sądów są w naszych rękach.

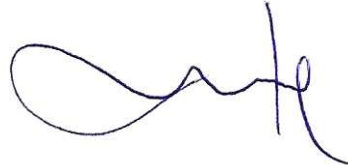
Oczekujemy na niezwłoczne przystąpienie do reformowania chorego systemu , który narusza prawa człowieka . Jeszcze raz mówimy „dość tych kłamstw” , tak jak na w SEJMIE w dniu 12 grudnia 2013r.

**O powyższych działaniach prosimy nas powiadomić , celem omówienia kierunków tych zmian.**

Janina Fabisiak - Prezes



Teodozja Strawczyńska- Wiceprezes



**Otrzymują:**

Prezes Rady Ministrów

Minister Pracy i Polityki Społecznej

Rzecznik Praw Obywatelskich

Komisja Sprawiedliwości i Praw Człowieka Przewodnicząca St. Prządka

Komisja Polityki Społecznej i Rodziny Przewodniczący Sł..Piechota.

Posłowie wymienieni w niniejszym piśmie.