



FORUM MATEK PRZECIW DYSKRYMINACJI OJCÓW

30 lipca 2012r

www.forummatek.pl

biuro@forummatek.pl

repr. przez

Janina Fabisiak

Pani Irena Lipowicz

Rzecznik Praw Obywatelskich

w Warszawie

Szanowna Pani ,

Zgodnie z art.80 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej każdy ma prawo wystąpić do Rzecznika Praw Obywatelskich z wnioskiem o pomoc w ochronie swoich wolności lub praw naruszonych przez organy władzy publicznej. Stosownie do art.8 art.9 i 17a Ustawy o Rzeczniku Praw Obywatelskich - FORUM MATEK PRZECIW DYSKRYMINACJI OJCÓW jako ruch obywatelski - zwraca się do Rzecznika Praw Obywatelskich w następujących sprawach :

Wiadomo Pani Profesor ,że rodzinne ośrodki diagnostyczno- konsultacyjne wykorzystywane są przez sądy rodzinne do wydawania opinii i stawiania wniosków na okoliczność:

- 1) kwalifikacji i postaw wychowawczych rodziców małoletniego,
- 2) wzajemnych relacji i więzi emocjonalnych rodziców z małoletnim dzieckiem,
- 3) przyczyn konfliktu między rodzicami,
- 4) czy dziecko uczestniczy w konflikcie z rodzicami i jakie są przyczyny niechęci dziecka do kontaktów z....., w szczególności, czy dziecko jest narażone na konflikt lojalności , jeśli tak , to czy wynika on z własnych doświadczeń i spostrzeżeń dziecka , czy też jest wywołany przez rodzica,
- 5) ustalenia rozsądnych życzeń i oczekiwań dziecka w zakresie przebiegu kontaktów z.....
- 6) wskazania optymalnych kontaktów z dzieckiem przy uwzględnieniu powyższych okoliczności

Tak brzmi wzór Postanowienia o dopuszczeniu dowodu z opinii RODK zawarty na str 108 „Komentarza do spraw o kontakty z dzieckiem” autorstwa doradcy Rzecznika Praw Dziecka sędziego Jacka Ignaczewskiego . Oprócz ww. okoliczności sądy rodzinne kierują do RODK zarządzenia o zbadanie więzi emocjonalnej rodzica z dzieckiem/dziećmi oraz predyspozycji wychowawczych rodzica, a także z którym rodzicem dziecko ma przebywać na stałe , a które z rodziców ma mieć z nim kontakty i jak często oraz w jakim miejscu , czy może dziecko przebywać poza miejscem pobytu- matki. .Dotyczy to zarówno zabezpieczeń na czas trwania procesu jak i opinii do tyjących rozvodu lub wniosków o ustalenie miejsca pobytu dziecka/dzieci pozamałżeńskich .

Do naszego Forum Matek walczących o prawa ojców do dzieci , do Stowarzyszeń Praw Ojca i Dziecka do Rzecznika Praw Dziecka, do Rzecznika Praw Obywatelskich, do Ministra Sprawiedliwości napływają lawinowo skargi na RODK i dotyczą one głównie dyskryminacji ojców i dziadków ojczystych .

Ustawa z dnia 3 grudnia 2010r o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania powierza wykonywanie zadań dotyczących realizacji zasad równego traktowania Rzecznikowi Praw Obywatelskich obok Pełnomocnika Rządu ds. RT. Dlatego drastyczny problem dyskryminacji ojców i dziadków ojczystych przez RODK i sądy rodzinne pozwalamy sobie przedstawić na podstawie własnych doświadczeń i osób które nam powierzyły walkę o godność rodzin i zwalczanie niegodziwości jakie spotykają ojców walczących o prawa do dzieci a ich rodziny o kontakty z wnukami .

Szanowna Pani Profesor, wydawane przez RODK opinie są tak groźne, że niszczą tkankę społeczną i zaufanie do władzy sądowniczej , ponieważ opinie i wnioski RODK są przepisywane przez sądy do postanowień i wyroków „ jako swoje” bez oceny i bez analizy .Oznacza to ,ze nie sądy sądzą lecz „wyroki” ferują RODK!

Tak Pani Profesor dalej być nie może. Jeśli proceder niszczenia ojców i zrywania więzi rodzicielskich pomiędzy ojcem i dziećmi w okresie faktycznej separacji i po wyrokach wydawanych na podstawie opinii RODK , które są wybitnie niszczycielskie dla kontaktów z dziećmi , będzie trwał dalej, zbuntujemy się .

RODK nie są przygotowane do badań tak dalece specjalistycznych .Nie mają takich uprawnień. Osoby tam zatrudnione nie są biegłymi sądowymi .Muszą sprostać wydaniu co najmniej 60 opinii ,żeby się utrzymać – to świadczy o niskim poziomie, bo trzeba wykonać plan , który im narzuciło Ministerstwo Sprawiedliwości .

RODK i zostały powołane w innym celu. Ich zadaniem było wykonywanie środków wychowawczych lub poprawczych nieletnich którzy popadli w konflikt z prawem . Potem bezprawnie , bez umocowania ustawowego rozszerzono uprawnienia RODK do wydawania opinii w sprawach rodzinnych , które nijak mają się do postanowień ustawy z 26 października 1982r O postępowaniu w sprawach nieletnich .

Wydawane opinie na okoliczności wymienione na stronie 1 niniejszego pisma są bezprawne a zatem powinny być podważone i uznane jako nieważne .

Zwracamy się do Rzecznika Praw Obywatelskich o podjęcie czynności ustalenia niezgodności wydawanych opinii RODK z Konstytucją ,bowiem Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 sierpnia 2001r w sprawie organizacji i zakresu działania rodzinnych ośrodków diagnostyczno konsultacyjnych , wydane na mocy upoważnienia ustawowego z art. 84 Ustawy o postępowaniu w sprawach nieletnich wykracza poza to upoważnienie tzn. jest sprzeczne z art. 92 Konstytucji RP i nie może być stosowane do opinii w sprawach, o których mowa wyżej . Opinie o kontakty z dziećmi

dotyczące ojców , matek , dziadków nie dotyczą nieletnich skonfliktowanych z prawem ! Dotyczą rodzin i ich dzieci które znalazły się w kryzysie małżeńskim , a zatem nie dotyczą:

- 1) ich dzieci /lub wnuków / które nie są zdemoralizowane ,
- 2) w odniesieniu do ich dzieci/lub wnuków/ nie toczy się postępowanie w sprawach o czyny karalne,
- 3) nie są w stosunku do ich dzieci/wnuków/ wykonywane środki wychowawcze lub poprawcze.

FORUM MATEK PRZECIW DYSKRYMINACJI OJCÓW wnosi o potwierdzenie zastrzeżeń ,że kierowanie rodziców oraz dziadków przez sądy rodzinne na badania do RODK w celu ustalenia więzi emocjonalnych , zasadności kontaktów , predyspozycji wychowawczych, miejsca pobytu dziecka i innych związanych z konfliktem rodzinnym nie jest zgodne z prawem. a wydane opinie nie mogą stanowić dowodu dla oceny ww. okoliczności . Nie mogą być uznawane przez sądy rodzinne za własne. Kodeks rodzinny i opiekuńczy , kodeks postępowania cywilnego nie upoważnia RODK ani pracowników RODK do wydawania takich opinii .Wnosimy o potwierdzenie i podjęcie stosownych działań wg uprawnień Rzecznika do stwierdzenia nieprawomocności Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 sierpnia 2001r w sprawie organizacji i zakresu działania rodzinnych ośrodków diagnostyczno konsultacyjnych , wydanego na mocy art. 84 ustawy z dnia 26 października 1982r o postępowaniu w sprawach nieletnich .

Rozporządzenie powinno ograniczać się do diagnozowania nieletnich, którzy dopuścili się czynów zabronionych prawem i ich środowiska rodzinnego przez RODK , a nie rodzin, które nie wykazują objawów demoralizacji a wręcz przeciwnie dążą do zacieśnienia więzi z dziećmi w drodze orzeczeń sądowych w przypadkach uniemożliwiania lub utrudniania styczności zagwarantowanej konstytucyjnie i ustawowo przez kodeks rodzinny i opiekuńczy .Stosowane tam metody oceny osobowości w wyniku testów zdań niedokończonych , plam atramentowych, rysowanego drzewa z dziuplą lub bez – uwłacza ludzkiej godności i nie może przynieść właściwych odpowiedzi bez rozpoznania przyczyn konfliktu. RODK nie czytają akt .Przerasta to ich możliwości zrozumienia zapisów prawniczych w sądowych aktach tworzonych przez wyspecjalizowane kancelarie adwokackie dla podtrzymania biznesu.

Stoimy na stanowisku ,że RODK jako nie przygotowane merytorycznie do wydawania takich opinii powinny być zlikwidowane .

Wydawane przez RODK opinie szczególnie ojcom i dziadkom ojczystym dyskryminują ich , uwłaczają ich godności czego dowodem są wydawane opinie , które nie idą w kierunku scalania rodzin lecz ich rozbijania i eskalowania konfliktu . Opinie wydawane są standardowo : że matka jest ciepła a ojciec nie zna potrzeb emocjonalnych dziecka/dzieci –choć dzieci Igną do niego .Matka zna potrzeby wychowawcze a ojciec pomimo że też zna potrzeby to matka ma wyższe predyspozycje do tego żeby dziecko zamieszkało z nią , mimo że zabrała dzieci bez wiedzy i zgody ojca .Jak dalece chorobliwe są sugestie psychologów RODK niech świadczy cytat z opinii : **„Przedstawiona na nim/rysunek rodziny/ postać ojca zawiera element falliczny, którego kształt i umiejscowienie sugeruje jego interpretację jako penisa, przy czym dziewczynka twierdzi że jest to kwiatek do koszuli taty”** . Czy to jest normalne ? Pani Profesor , choroba seksizmu zawładnęła umysł psychologów RODK! Wszystko im się kojarzy! ze szkodą dobra rodziny i dzieci !

Rodzice walczą ONA o alimenty ON o powrót dzieci do domu a w ramach zabezpieczenia ojciec walczy o kontakty .Ojcu wg linii opiniodawczej przyznaje się 2 lub 4 godziny co dwa tygodnie widzeń dziecka w nowym miejscu zamieszkania matki , często oddalonym 200, 400 kilometrów od dotychczasowego miejsca ich zamieszkania . Nie ojcowie są źli . Skoro Ministerstwo Sprawiedliwości stwierdza ,ze ojcowie nie występują o pieczę nad dziećmi bez przeprowadzenia analizy , a organizacje ojcowskie i władze zarzucone są skargami ojców -to jest to stanowisko nie do zaakceptowania .To jest rozbijanie rodzin i więzi rodzinnych . Rodzicielstwo jest chronione przez Konstytucję.

RODK nie wydają opinii aby sądy wydawały zabezpieczenia kontaktów z dziećmi na zasadach opieki równoważnej lub naprzemiennej .Najgorsza matka wg stereotypu RODK daje rękąmię do wychowania dziecka a ojciec jest od alimentów i od czasu do czasu zobaczenia dziecka.

To jest oduczanie ról społecznych i zaniku wyższych uczuć .

Jako jednostka szkodliwa społecznie RODK powinny być zlikwidowane

Szkodliwość opinii udowadniamy, że RODK wydają następujące opinie:

- nie będą eksperymentować i dawać dziecka ojcu ,
- ojciec który walczy o dzieci w sądzie , jest awanturnikiem, pieniaczem jest intruzyjny,jeśli walczy w sądzie za wszelką cenę nie ma predyspozycji wychowawczych ,
- uznaje się powszechnie że ojciec ma dojeżdżać do dziecka w miejscu zamieszkania matki , lub w ośrodku interwencji kryzysowej , lub na klatce schodowej . Widzenie ustala się w obecności matki , osób trzecich np. kuratora , psychologa dla zapewnienia „nie przeszkadzania przez osobę zobowiązaną „ standardowo raz na dwa tygodnie w godz. 14 do 18 . Jak dziecko jest małe , to jeszcze ś pi , ojciec musi czekać przed domem , lub na klatce, potem dziecko spożywa posiłek , potem już nie ma czasu żeby porozmawiać, zbliża się 18 ta jest wypędzany , bo” kto ma dziecko ten ma rację” cytata z artykułu dr Wilińskiej,
- mimo że matki lawinowo wywożą dzieci ,żeby zemścić się na mężu – partnerze - RODK nie wnioskuje o powrót . Zasadą jest ustalanie miejsca zamieszkania z matką ,która się wyprowadziła dla ułożenia sobie nowego życia .Sobie a nie dzieciom .Że dotychczasowe miejsce -zamieszkania dziecka w rodzinie było spełnieniem jego marzeń – tego pod uwagę nikt nie bierze .
- RODK opiniuje że dziecko **2 letnie nie pamięta** babci dlatego nie może go zabierać do siebie natomiast inny ośrodek opiniuje **że 2 letnie dziecko pamięta babcię ale** nie może go babcia zabrać do siebie, bo ojciec ma pierwszeństwo . A ojcu wnioskuje się 2 godziny Wszystko jest tak nakierowane , aby uniemożliwić kontakt i zabić uczucia .

-sądy przepisują opinie RODK do postanowień i wyroków cyt.„ sąd uznaje je za swoje”.

-sądy oddalają opinie innych biegłych uzasadniając ,że nie stanowią one dowodu, są traktowane jak zeznanie świadka .**Oznacza to że jest monopol Rodzinnych Ośrodków Diagnostyczno – Konsultacyjnych ! TEN MONOPOL TRZEBA ZLIKWIDOWAĆ!**

Opinie RODK wydawane są w odległych terminach . Wydawane są w terminach kiedy więź dziecka z ojcem i dziadkami ulega rozluźnieniu , są przypadki udowodnione , kiedy dziecko 2,5 letnie widząc ojca po rozłące w wyniku nie dopuszczania przez matkę zapytało kto to jest ten pan ? Tak Pani Profesor być dalej nie może ! To jest wielka szkoda wyrządzona dziecku .To nie jest dobro dziecka! Sądy wydają zarządzenia po roku , po 1,5 roku. RODK są zawałone sprawami opiniowania więzi i kontaktów . Ustalają terminy odległe o następne pół roku .Opinie wydają w ciągu miesiąca od badania .To już jest przemysł.

Widzimy to inaczej . Jest wywiad kuratorski . Są różnorodne ośrodki pomocy społecznej upoważnione do wydawania opinii .Są biegli sędziowie . Wywiadów tych ani opinii biegłych sądy nie biorą pod uwagę . Sądy powinny natychmiast w instruktażowym terminie 7 dni ustalać na jawnej rozprawie powrót dziecka do jego środowiska rodzinnego . Sądy ustalają w ciągu 7 dni od wywiezienia dziecka przez matkę , miejsce zamieszkania dziecka przy matce, na niejawnej rozprawie bez wysłuchania ojca , bez złożenia przez niego oświadczenia .Tak się dzieje powszechnie .Sędzia Paweł Jaros stwierdził na Konferencji 13 marca br. w UKSW ,że takie postanowienia są niezgodne z prawem .! To dlaczego są ? To jest przekroczenie uprawnień przez niezawisłe sądy . Matkom przyznaje się w 96 % miejsce pobytu dziecka z nią , w jednoosobowym gnieździe . Gdzie tu mowa o rodzinie –jednostce ,która zrodziła życie? Jest to proces „rozsadzania rodziny” od momentu wywiezienia dziecka /dzieci - co stało się już nagminnym procederem sądowym przy pomocy RODK .

Problemy dyskryminacji ojców i rozbijania rodzin FORUM MATEK PRZECIW DYSKRYMINACJI OJCÓW przedłożyło Ministrowi Sprawiedliwości przed spotkaniem i na spotkaniu 23 lipca br. z Ministrem Jarosławem Gowinem .Również do Prokuratora Generalnego złożony został zbiorowy wniosek o uznanie Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie działania RODK bez umocowania ustawowego jako nieprawomocnego .

Niniejszym pismem zwracamy się do Rzecznika Praw Obywatelskich z wnioskiem o zbadanie niezgodności badań rodzin nie przejawiających cech demoralizacji z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej, ponieważ Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości na podstawie którego badania te są przeprowadzane -nie ma legitymacji prawnej w żadnej ustawie ,w żadnej Konwencji .Naruszane są prawa wolności człowieka –dziecka , człowieka –rodzica , człowieka – babci i dziadka ,krewnych dziecka . Prosimy o przekazanie nam stanowiska Rzecznika .

FORUM MATEK przeciw dyskryminacji ojców : Janina Fabisiak ,Alicja Śliwińska, Anna Gołąbek Maria Szczepańska Teodozja Strawczyńska Iza Bieńkowska ,Aniela Wojtczak ,Barbara Liwska ,Zofia Wasiak, Aniela Wojtczak. oraz Michał Miazga Stowarzyszenie Praw Dzieci i Ojców Kamaka

Przestawia Rzecznikowi Janina Fabisiak biuro@forummatek.pl

Z wyrazami poszanowania Janina Fabisiak