



**Forum Matek Przeciwko Patologii Prawa
Rodzinnego
Forum Matek Przeciw Dyskryminacji Ojców**

Warszawa 4 o4.2013

biuro@forummatek.pl

MARSZAŁEK SEJMU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ PANI EWA KOPACZ

Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej

Sejmowa Komisja Sprawiedliwości i Praw Człowieka/poz. 21 planu pracy

Sejmowa Komisja Spraw Społecznych i Rodziny

Klub Parlamentarny Platforma Obywatelska- wnioskodawca projektu

Poseł Jerzy Kozdroń – reprezentujący wnioskodawców z ramienia Klubu Parlamentarnego PO

Prezes Rady Ministrów

Pełnomocnik Rządu ds. Równego Traktowania

Rzecznik Praw Obywatelskich

Prokurator Generalny

PROTEST SPOŁECZNY PRZECIWKO PROJEKTOWI NADANIA UPRAWNIEŃ dla RODK DO WYDAWANIA OPINII DLA SĄDÓW POWSZECHNYCH W PRZYPADKU ROZWODÓW I KWESTII SPORNYCH DOTYCZĄCYCH KONTAKTÓW Z DZIEĆMI.

Ruch Obywatelski FORUM MATEK PRZECIW DYSKRYMINACJI OJCÓW wnosi sprzeciw wobec wniesionego do Marszałka Sejmu RP w dniu 22 marca br. przez Klub Parlamentarny Platformy Obywatelskiej projektu rozszerzenia uprawnień rodzinnych ośrodków diagnostyczno-konsultacyjnych poprzez ustawę o ustroju sądów powszechnych i usankcjonowanie ustawą bezprawnie nadanych w 2001r tym ośrodkom uprawnień przez Ministra Sprawiedliwości w rozporządzeniu z dnia 3 sierpnia 2001r w sprawie organizacji i zakresu działania RODK/ Dz. U .z 2001r Nr 97 poz. 1063/.

Sprzeciw jest tym bardziej uzasadniony, że Rząd ustami Pełnomocnik Rządu ds. Równego Traktowania Pani Agnieszki Kozłowskiej -Rajewicz zapowiada walkę o równouprawnienie obojga rodziców w kwestii opieki nad dziećmi i zapowiada zmiany w prawie rodzinnym a ręką Klubu Parlamentarnego PO przedkłada do Laski Marszałkowskiej legitymizację tej instytucji, która ma niechlubny udział w rozbijaniu rodzin, w dyskryminowaniu ojców, izolacji dzieci od rodzin ojców z zastosowaniem metod , których w diagnozie nie wolno stosować. Do wydawania opinii jeśli ma to szczególne - podkreślamy szczególne i wyjątkowe uzasadnienie a nie każdorazowo jak to ma miejsce obecnie -**powinni być powoływani przez sądy jedynie biegli z listy sądowej** . Osoby sporządzające opinie w RODK nie są biegłymi w rozumieniu przepisów kodeksu cywilnego.

Nie da się w kraju naprawić prawa rodzinnego i poprawić praktyki stosowania tego prawa przy dalszym przyzwoleniu do wydawania opinii w sprawach rodzin i dzieci RODK –om .

Spółeczeństwo doświadczyło wielu krzywd ze strony tych ośrodków , które w miejsce pomocy dokonują niszczenia rodzin i dzieci , dokonują segregacji obywateli według przyjętego przez siebie klucza ocen człowieka , zwanego standardami opiniowania , za pomocą których niszczy się ludzi, zrywa wielopokoleniowe więzi rodzinne . Ośrodki te stanowią systemowe narzędzie zaprzeczające zasadzie demokratycznego państwa prawnego którym Polska się nazywa . Jednemu z ojców który zarzucił brak dokumentacji w RODK Ministerstwo Sprawiedliwości w piśmie DS.-I-051-129/12/3 z 7 września 2012r odpowiedziało tak: „**Czynności spostrzegania i czynności myślowe(analiza i synteza danych ,porównywanie, klasyfikowanie i wnioskowanie) są realizowane przez zespół badający w wewnętrznym myślowym procesie przetwarzania danych i nie podlegają zaprotokołowaniu.**” Ojcom odmawiają sądy porównania opinii z protokołem z badania –bo ich po prostu nie ma./Sąd Okręgowy Warszawa VI Wydział Cywilny Rodzinny/.To jest bezprawie.

Spółeczeństwo domaga się stosowania prawa przez instytucje państwowe a nie podpierania się przez sądy osobistymi poglądami osób o kwalifikacjach przez nikogo nie weryfikowanych merytorycznie , pozostających nadto w konflikcie interesów w sytuacji narzuconych im przez resort sprawiedliwości któremu podlegają -standardów - co stoi w kolizji z Ustawą o Zawodzie Psychologa i Kodeksem Etyczno Zawodowym psychologa .

Zła nierzetelna opinia , to tragedia dla rodziny . Takich opinii są tysiące . Niewinni ludzie są zamykani do więzień na skutek błędnych i nierzetelnych opinii tych ośrodków . Wzrasta wskaźnik samobójstw . Dzieci tracą rodzica. Rodziny są konfliktowane . Rodzinom odbiera się dzieci . Wszystko to przypomina niechlubne praktyki stosowane przez państwa totalitarne .

Za takie działania RODK- które rodzą tragedie rodzin nikt , kto skrzywdził człowieka w obecnym systemie prawnym nie ponosi odpowiedzialności.

Praktyka ugruntowana bezpodstawnie przez wymienione rozporządzenie doprowadziła do tego ,że **RODK zatraciły swoje merytoryczne umocowanie do wydawania opinii o nieletnich skonfliktowanych z prawem.** Ich działania poszły jednak w innym kierunku - w kierunku rodzin .

W ostatnich latach nakierowały one swoją działalność na bezprawne opiniowanie spraw rodzinnych w proporcji 2:1. W roku 2011 wg sprawozdania Ministerstwa Sprawiedliwości opinii takich wydano 19.493 a w sprawach nieletnich 10.451. Za opinie w sprawach rodzinnych , kontaktów z dziećmi ,

władzy rodzicielskiej, opieki naprzemiennej płacą rodzice. Rachunki te wynoszą od 500 do 2500 zł w zależności od sprawy. Ośrodki te zatem żyją z krzywdy rodziców , głównie ojców , którzy zwracają się do sądów o pomoc , o opiekę nad dzieckiem a w miejsce pomocy zostają krzywdzeni .Pomimo że RODK mają dostęp do akt , dowodów nie rozpoznają , bo jak przyznają sami nie muszą czytać , pozwalają sobie dokonywać ocen człowieka wg własnego uznania. .Uzurpują sobie posiadanie wiedzy zaczerpniętej z badania podświadomości badanego ,jego intencji czy intuicji , co stanowi zaprzeczenie nauki . To uzurpatorzy wiedzy tajemnej , kapłani dzisiejszych czasów wyjęci spod jakiegokolwiek oceny i weryfikacji . Sądy przerzucają na RODK orzeczenia bo ich opinie traktują jako twarde dowody , wpisując treść wniosków z opinii do postanowień i wyroków sądowych . Tak działający system rozmydla odpowiedzialność , bo sąd traktuje opinię jako niepodważalny dowód , choć to dowód żaden a ci wydając opinię nie są odpowiedzialni za jej treść merytoryczną przed nikim . Kolegialność w ich wydawaniu jest czynnikiem dodatkowo chroniącym indywidualnego autora opinii za niechlujstwa , fałszerstwa , nierzetelności i niekompetencje . Dysponujemy ogromem opinii na uzasadnienie naszych twierdzeń . **Przykładem jest lustracja RODK w Warszawie na ul Siennej**, Zwolniono tam w wyniku lustracji kierownika i pracowników. Ministerstwo powinno przedstawić ocenę działania RODK i wpływu ich opinii na rozbijanie rodzin i dyskryminacji ojców, którym reglamentują tzw. widzenia z dziećmi. Forum Matek zwróciło się 24. 10.2012r do Dyrektora Instytutu Wymiaru Sprawiedliwości o poddanie analizie przez Instytut akt spraw prowadzonych przez sądy rodzinne , wydawanych dla sądów opinii RODK, które wydają opinie bezprawnie na podstawie rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości , który w 2001r wydając akt wykonawczy i nadając RODKom uprawnienia do wydawania opinii w sprawach rodzin małoletnich nie miał do niego upoważnienia ustawowego. Wnosimy o zażądanie takiej opinii i podanie jej do publicznej wiadomości.

Obecnie te ośrodki działają ponad ramami obowiązującego prawa. W sprawach rodzin brak uzasadnienia aby takie opinie przez takie ośrodki miałyby być wydawane dla sądów . Sędzia powinien się kierować przepisami prawa , rozumem i doświadczeniem życiowym a nie uciekać się do opinii RODK o żadnej wartości naukowej i traktować je bezkrytycznie jako dowody w sprawach rodzinnych . Sądy powinny zgodnie z nazwą pełnić misję opiekuńczą wobec rodzin a nie szukać rozwiązań wygodnych dla siebie w przepisywaniu do wyrokow opinii organu działającego z naruszeniem wszelkich zasad .

Przedkładając projekt usankcjonowania w ustawie o ustroju sądów powszechnych działań RODK, projektodawcy nie wskazali na zastrzeżenia zgłaszane przez Forum Matek a potwierdzone przez Rzecznika Praw Obywatelskich w piśmie z 14 lutego br RPO-691996-IV/II/MK oraz przez Biuro Spraw Konstytucyjnych Prokuratury Generalnej w piśmie z 12 października 2012r PG-VIII.TK-38/2 skierowanych do Ministra Sprawiedliwości. W opiniach tych instytucji zostało potwierdzone, że RODK nie spełniają wymogów instytutu badawczego określonych w ustawie z 30 kwietnia 2010r o instytutach badawczych/Dz U.z 2010r nr 96 poz 618 ze zm./ . Podstawowym kryterium pozwalającym dany podmiot uznać za instytut na gruncie omawianego unormowania jest prowadzenie przez niego badań naukowych /post SN z 19 sierpnia 2009r III CSK7/07./ Badania naukowe nie były , nie są i nie mogą być wymienione w zakresie działalności RODK , bo to jednostka niekompetentna. Proponowane uregulowania aby o władzy rodzicielskiej ,o miejscu stałego zamieszkania dziecka, o opiece wspólnej –naprzemiennej nad dziećmi, o kontaktach rodzica z dzieckiem lub dziadków z wnukami lub predyspozycjach wychowawczych ojców czy dziadków decydowały osoby z 3 letnim

stażem pracy a takimi też są funkcjonariusze z RODK jest niedopuszczalne i kłóci się z prawem wolności człowieka, kłóci się z prawem dziecka do regularnych styczności z obojgiem rodziców i ich rodzinami. **Takie praktyki naruszają prawo naturalne człowieka i są przejawem dyskryminacji.**

Jaki jest sens i cel poddawania za każdym razem sprawdzianom rodzin? Na uprawnienia bycia ojcem czy matką wobec własnego dziecka? Jaki jest cel poddawania jakimś sprawdzianom osób starszych - dziadków? Czy wiek oraz ewentualne schorzenia związane z wiekiem mają dyskwalifikować te osoby poprzez opinie RODK i zakazywać styczności z wnukami? Czy taka jest wola państwa realizowana na pomocą narzędzi którymi są RODK. To praktyki niehumanitarne, niehumanitarne i naruszające prawa człowieka. Takie opinie dotknęły nas i naszych synów.

Według nauki - nie ma wypracowanych zasad predyspozycji wychowawczych, nie ma opracowanych kryteriów ocen tych predyspozycji. **Psycholog kliniczny Uniwersytetu Warszawskiego dr Ewa Milewska w opinii psychologicznej dot. wpływu izolacji dzieci od ojców na skutek opinii RODK, wypowiedziała się jednoznacznie, że RODK nie spełniają tej roli do wydawania opinii.**

Pracownicy RODK nie mają prawa się wypowiadać kto i jakie ma predyspozycje wychowawcze – większe według nich z zasady matka, mniejsze ojciec, z kim ma dziecko mieszkać, kogo bardziej kocha, komu należy odebrać lub ograniczyć władzę rodzicielską, jak często rodzic-głównie ojciec ma się spotykać z dzieckiem, czy dziadkowie którzy wychowywali wnuczeta mogą się z nimi widywać i jak często i gdzie. To niedopuszczalne praktyki, z tym trzeba skończyć.

W oparciu o takie opinie sądy wydają orzeczenia a właściwie przepisują je do uzasadnień orzeczeń sądowych. Tak nie powinno być, bo takie praktyki niszczą społeczeństwo.

Taka praktyka wyręczania się przez sądy RODK-ami spowodowała, iż mamy w kraju **milion sto jedenaście dzieci półsierot społecznych** a za taki stan nikt nie ponosi odpowiedzialności, choć powinien. RODK są post komunistycznym kolegialnym tworem wyjętym spod prawa w zakresie odpowiedzialności, obdarzonym niezastuzeniami cechami wiarygodności, co powoduje iż nawet najbardziej absurdalna opinia czy nierzetelności przy jej wydawaniu powodują uznanie ich przez sądy za twarde dowody. Mamy ostatnio przykłady rodziny Bajkowskich, gdzie do tragedii rodziny przyczynili się właśnie pracownicy RODK. Takich przykładów jak rodzina Bajkowskich jest w kraju setki.

Jest zatem zdecydowany sprzeciw społeczny przed sankcjonowaniem w złożonym projekcie udziału tych ośrodków w rozbijaniu rodzin, wyrządzaniu krzywd dzieciom.

Stworzono system, iż najwyższym biegłym także dla sądów, państwa, stojącym ponad prawem stał się magister psychologii czy pedagogiki zatrudniony w RODK. To patologia.

Na tle sprzeciwu społecznego pewna grupa osób zapewne przez pryzmat własnych interesów a nie kierując się dobrem społeczeństwa **próbują utrzymać za wszelką cenę RODK, przynajmniej jednocześnie, że wydają teraz opinie bezprawnie.**

To przejaw arogancji władzy i lekceważenia społeczeństwa.

Warto w tym miejscu przypomnieć słowa Premiera Donalda Tuska:

„Ludzie nigdy nie wybaczą władzy, która nad krzywdą ludzką wybuchła arogancją, krzywdą lub lekceważeniem”.

Proponowane przez Klub Parlamentarny PO zapisy nie mają nic wspólnego z problematyką uregulowaną w ustawie z 25 lutego 1964r Kodeks rodzinny i opiekuńczy. Gdyby ustawodawca uznał za stosowne włączyć RODK do orzecznictwa sądowego w sprawach rodzinno-opiekuńczych to by to zrobił. Jednak takiej potrzeby nie uznano dotychczas za konieczne. Od orzecznictwa są sądy a nie RODK. Jest prawo , jest Konstytucja , są Konwencje . Nie może osobisty światopogląd pracownika RODK zdominować prawa , bo to praktyki totalitarne .Biuro Spraw Konstytucyjnych Prokuratury Generalnej jasno postawiło problem "Powstaje uzasadniona wątpliwość , czy kwestionowane rozporządzenie/dopisek FM; rozporządzenie obecnie obowiązujące/ wydane zostało z przekroczeniem upoważnienia ustawowego a więc z naruszeniem art. 92 ust 1 Konstytucji RP" . Usankcjonowanie roli RODK jest bezprawne i stanowi próbę ratowania skompromitowanej instytucji i nadania jej uprawnień , które należą do sądów .

1.Domagamy się zaprzestania diagnozowania w RODK małoletnich i ich środowiska rodzinnego w celu zapewnienia dla sądów opinii w przypadku rozwodów i kwestii spornych dotyczących kontaktów z dziećmi i nie czynienia prób sankcjonowania tego przez legalizację w ustawie o ustroju sądów powszechnych w imię dobrze pojętego interesu rodziny i dobra dziecka.

2.Domagamy się przeprowadzenia weryfikacji wszystkich orzeczeń sądowych w oparciu o opinie wydane przez RODKi - nieuprawnione dotychczas do wydawania opinii w sprawach rodzinnych i kontaktów z dziećmi.

Forum Matek walczące o prawa dzieci do rodziny:

Janina Fabisiak/Teodozja Strawczyńska/Alina Śliwińska/Anna Gołąbek/Jadwiga Skurzyńska/Maria Baranowska/Maria Szczepańska/Wanda Żabowska/Irena ZiniewiczGryka/IzaBieńkowska/WiktorWaligora/EwaWaligora/JerzyLiszka/ /Roman Fabisiak/Krzysztof Skurzyński/Nina Milanowska/ Roman Milanowski/Marianna Galek/Ilona Dziełak/HalinaGrzesiak/WojciechGrzesiak/BarbaraFilipek/DanutaZdziechowicz/RyszardZdziechowicz/JadwigaMałecka/StaniławaNiedźwiedzka/Jolanta Steffen/Dorota Molęda/Maria Bucka/ Jan Bucki/Maria Nowak/Maria Szyber./Krystyna Zajączkowska/Ewa Barabasz/Angela Felińska/Zygmunt Feliński/Barbara Wojtczak.

Janina Fabisiak

Teodozja Strawczyńska