



Inicjatywa Forum Matek Przeciw Patologii
Prawa Rodzinnego

dnia 24.04.2013

**FORUM MATEK PRZECIW DYSKRYMINACJI
OJCÓW www.forummatek.pl**

biuro@forummatek.pl

Najwyższa Izba Kontroli
ul. Filtrowa nr 57
00-950 Warszawa

Zbiorowa Skarga oraz Wniosek o przeprowadzenie kontroli rodzinnych ośrodków diagnostyczno-konsultacyjnych

Kierując się dobrze pojętym interesem społecznym, a mianowicie interesem obywateli przy wzięciu pod uwagę przepisów prawa i zasad ustroju, Inicjatywa Społeczna Forum Matek składa skargę na bezprawną oraz nierzetelną działalność diagnostyczną Rodzinnych Ośrodków Diagnostyczno-Konsultacyjnych (zwanych dalej RODK) w sprawach rodzinnych oraz występuje do Najwyższej Izby Kontroli o przeprowadzenie kontroli ich działalności pod względem legalności i rzetelności i gospodarności do czego organ kontroli jest upoważniony na podstawie Ustawy O Najwyższej Izbie Kontroli z dnia 23.12.1994 r. tekst jedn. z 23.11.2011 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 82.)

W szczególności wnosimy o objęcie zakresem kontroli:

1. Legalności działania rodzinnych ośrodków diagnostyczno konsultacyjnych, których działalność narusza podstawowe prawa obywatelskie, w tym prawo do wolności poprzez zmuszanie obywateli do poddawania się badaniom co do cech osobowościowych człowieka, co do relacji z własnym dzieckiem, co do posiadania bądź nie predyspozycji wychowawczych wobec własnego dziecka. Takimi bezprawie uprawianymi praktykami te tworzy szkodzą rodzinom, szkodzą dzieciom, szkodzą społeczeństwu. To metody jakie stosowały państwa totalitarne.
2. Przeprowadzenie kontroli legalności pobierania opłat za bezprawne badania przez te administracyjne twory rodziców i dzieci w sprawach rodzinnych (a nie nieletnich skonfliktowanych z prawem) zlecane z naruszeniem prawa przez sądy rodzinne./bez

ustawowego upoważnienia/. Zbadanie czy od pobieranych kwot według składanych przez nich rachunków odprowadzany był VAT.

Liczba wydanych przez te ośrodki opinii na przestrzeni 2011 r. wyniosła 19.344 opinii. Za te opinie były wystawiane rachunki którymi byli obciążani rodzice w wysokości od 600 do 2.500 zł. Jak podała Gazeta Prawna z dnia 26.10.2012 r. Nr 209 w artykule „Opinie do rozwodów spoza ustawy” koszty utrzymania RODK wyniosły w roku 2011 kwotę 48.5 milionów złotych. Czy upór władzy w utrzymywaniu tych ośrodków wbrew sprzeciwowi społeczeństwa nie wskazuje na to że za wszelką cenę chce się utrzymać ten niekonstytucyjny twór aby miał możliwość pozaprawnego oddziaływania na społeczeństwo a także pozyskiwanie od obywateli dodatkowych środków pieniężnych .

3. Zbadanie jakie są relacje kosztowe utrzymywania tych osób ze środków państwowych (też podatników) i przez rodziców za badane bezprawne dzieci i ich rodziny w czasie rozstania, separacji, rozwodu.
4. Zbadanie zarzutów wobec RODK których działalność godzi w podstawowe zasady ustroju demokratycznego państwa prawa i podstawowe wolności obywateli co narusza Konwencje O Prawach Człowieka i Podstawowych Wolności : bezpodstawność wydawanych opinii w sprawach rodzinnych ,funkcjonowania w polskiej strukturze wymiaru sprawiedliwości oraz naruszanie zasad konstytucji przez to, iż w praktyce to oni a nie sądy wydają orzeczenia a sądy je tylko opatrują pieczęciami. Opinie wydawane przez te bezprawne twory są bowiem przepisywane do orzeczeń sądowych, od których to opinii brak jest przewidzianych środków odwoławczych, co powoduje iż wszelkie inne opinie nawet opracowane przez pracownika naukowego i biegłego sądowego są traktowane przez sądy jako prywatne bez mocy dowodowej.

Obywatel jest zatem zmuszany do poddania się badaniom tylko przez te osoby zatrudnione w RODK-ach , co stanowi naruszenie jego wolności oraz zasad praworządnego państwa. Są w naszym posiadaniu dowody na działania sądu które uniemożliwiają obywatelowi wybór innego biegłego choćby z listy sądowej:

Np. /cyt / „Sąd Rejonowy w Krośnie Odrzańskim III Wydział Rodzinny i Nieletnich informuje Pana iż na postanowienie Sądu w przedmiocie dopuszczenia dowodu z opinii RODK nie przysługuje żaden środek zaskarżenia i w tym przedmiocie subiektywne odczucia piszącego nie mają żadnego znaczenia ”. To jeden z przykładów na bezprawie i arogancję sądów.

Nadano temu kolegialnemu organowi administracyjnemu Sądu Okręgowego jakimi są RODK-ki przymiot pełnej wiarygodności, co powoduje, że jest naruszana konstytucyjna zasada bezstronności sądu. Ponadto na składane na te osoby skargi przez obywateli odpowiada ta osoba której skarga dotyczy. To zniewolenie człowieka w demokratycznym państwie prawa. Jak może sąd wydawać prawidłowe orzeczenia skoro nie jest zdolny ocenić rzetelności ustaleń opinii RODK, a ci z kolei nie muszą znać dowodów sprawy, nie znają przepisów ani procedury. To błąd systemowy, to naruszenie zasad ustroju –prawa obywatela do bezstronnego sądu .

Brak jest rzetelnej kontroli ze strony Ministerstwa Sprawiedliwości. Odpowiedzi udzielane przez resort to dowody indolencji, arogancji władzy i buty w stosunku do obywatela i tak na zarzut braku procedur przy opiniowaniu RODK udziela Ministerstwo Sprawiedliwości odpowiedzi Obywatelowi pismem z dnia DS.-1-051-1229/12/3 z dnia 7 listopada 2012 r. :

/cyt/ „Czynności spostrzegania i czynności myślowe (analiza i synteza danych, porównywanie , klasyfikowanie i wnioskowania)są realizowane przez zespół badający w wewnętrznym procesie przetwarzania danych i nie podlegają zaprotokołowaniu .”

To tylko jedna z odpowiedzi urzędnika w randze dyrektora z zawodu sędziego Ministerstwa Sprawiedliwości. Tu tkwi cała zмова systemowa przeciw obywatelowi, tu jest odpowiedz jak państwo traktuje obywatela, rodzinę, dziecko. Przepisy Ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. O wspieraniu rodziny, można przy takim ustawieniu organów administracyjnych i sądowych traktować jako slogan, jako pozory ochrony rodziny, bo w rzeczywistości ten system wyprodukował **półtora miliona** jedenaście tysięcy pól sierot społecznych, pozbawionych jednego z rodziców, zwykle ojców./źródło GUS Kobiety 2007/

Brak jest przepisów normujących dostęp do dokumentacji gromadzonej w RODK. Żaden z przepisów nie określa jak ośrodek powinien z tymi dokumentami postępować. **Gazeta Prawna w art. „Rodzinne ośrodki pod lupą GIODO” podaje za ministrem Wiewiórkowskim –„powstają istotne wątpliwości, w jaki sposób dokumentacja taka, w tym protokoły działań merytorycznych, przeprowadzonych wywiadów, testów, obserwacji, porad, mediacji oraz kopię sporządzanych opinii ma być przechowywana i komu i w jaki sposób udostępniana. Nierzadko bowiem kierownicy ośrodków odmawiają osobom wobec których badania były przeprowadzane udostępniania zebranej dokumentacji.”** Sądy odmawiają również porównania wniosków z opinii RODK z tą dokumentacją .

Brak jest w opiniach RODK precyzyjnego podania informacji na jakiej podstawie zostały wyciągnięte wnioski. Tą podstawą są osobiste dowolne poglądy i światopoglądy badacza (magistra psychologii z 3 letnim stażem pracy) o nie sprawdzonych merytorycznie kwalifikacjach i dyspozycyjności psychicznej.

Brak jest weryfikacji ich uprawnień, brak aktualnych certyfikatów uprawniających do wydawania opinii w poszczególnych dziedzinach, osoby te nie są wpisane na listę biegłych sądowych, nie są zrzeszone w samorządach, nikt ich nie kontroluje merytorycznie .

Występuje przy ich zatrudnieniu przez resort wymiaru sprawiedliwości konflikt interesów z racji tego iż nie są w stanie zachować przez takie podporządkowanie zasad obiektywizmu przy opiniowaniu nałożonych Ustawą o Zawodzie Psychologa i Kodeksem Etyczno Zawodowym Psychologów.

Standardy opiniowania (testy drzewek Kocha , testy Rorschacha) to metody nie naukowe a Psychobzury, Psychokity, oprotestowane przez samo środowisko 500 psychologów i studentów psychologii (strona internetowa Stop manipulacji -Klub Polskich Sceptyków Psychologów).

„Przy braku funkcjonowania w praktyce ustawy z dnia 8 czerwca 2001 r. o zawodzie psychologa i samorządzie zawodowym psychologów (Dz.U.Nr 73, poz.763 z póź. zm. z powodu licznych wad prawnych i legislacyjnych uniemożliwiających jej stosowanie” (*pismo Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej z dnia 11 kwietnia 2013 r. Nr DDP-1-051-4-ASK/13 L.DZ.1227/13*), ten zawód nie ma żadnej odpowiedzialności, więc dochodzić może w postępowaniu sądowym w sprawach rodzin do sankcjonowania błędów czy nierzetelności RODK-ów przez „niezawisłe sądy”. I tu jest zмова wzajemnego systemowego wspierania, sankcjonowania każdego niemal przekrętu czy nierzetelności przy opiniowaniu przez sąd rodzinny, niby specjalistyczny ale bez wiedzy, doświadczenia, co powoduje każdorazowe wspieranie się RODK-ami.

Szczegółowo w tej sprawie wypowiedział się **Rzecznik Praw Obywatelskich** z piśmie z dnia 9 lutego 2012 r. Nr RzPO 683517-V/VII/AB wskazując, że zasada wymaga aby w oparciu o obowiązujące prawo obywatel miał możliwość kształtować swoje stosunki życiowe.

Także **Rzecznik Praw Pacjenta** w piśmie z dnia 27 sierpnia 2012 r. RzPP-ZZ-4110/1/12/KAS/12 wskazała na fakt, że nie powołano samorządu zawodowego

psychologów, do którego należy dbałość o przestrzeganie standardów wykonywania zawodu psychologa, oraz nadzór nad przestrzeganiem etyki zawodowej psychologa.”

To „układ zamknięty”, to patologia, to przemoc, to naruszanie praw i podstawowych wolności przypominający najczarniejsze karty stalinowskiej Rosji gdzie niewinnych ludzi przy użyciu psychologów zamykało się do więzień , wysyłało na Syberię.

Naszym obywatelom odbiera się „ tylko ” własne dzieci.

Dochodzi zatem do łamania Konstytucyjnej zasady bezstronności sędziego który przy orzekaniu nie kieruje się przepisami prawa, doświadczeniem życiowym i rozumem do czego go zobowiązuje zawód sędziego lecz przepisuje do orzeczeń sądowych wytwory myślowe osób magistrów psychologii o wymaganym 3 letnim stażu pracy, o wątpliwych kwalifikacjach, wątpliwej etyce i wątpliwej moralności. ,nie potwierdzonych wymogami ustaw, a więc bezprawnych.

Mamy także do czynienia z całkowitą dowolnością w doborze kadrowym którą uprawiają Kierownicy poszczególnych Ośrodków RODK, co rodzi podejrzenia o kierowanie się przesłankami zgoła innymi jak fachowość na zasadzie mierny ale wierny, swój.

Brak wymogu przynależności do samorządu psychologów, brak możliwości obciążenia ich za skutki błędnych i nierzetelnych opinii, bowiem niemożliwe jest przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego w przedmiocie naruszenia praw pacjenta.

Występują kolegialnie, dlatego rozmywa się wina poszczególnej osoby ,obywatel jest sam na tzw. badaniach , nawet bez udziału pełnomocnika czy osoby zaufania, co powoduje całkowitą jego bezbronność, niemożliwość wykazania czyjejkolwiek racji, tego co miało miejsce na badaniach. W celu wzajemnego asekuracyjnego wspierania opinie podpisuje Kierownik Ośrodka, który nie bierze udziału w badaniach. **Tak to sobie władza ustaliła.**

Spółczeństwo ma w swojej pamięci że podobne sądy i podobne praktyki już występowały naszej w historii, a były nimi sądy kapturowe .Te systemowe uwarunkowania powodują, iż mamy do czynienia ze stosowaniem metod totalitarnych, gdzie tak ustawiony system niszczy niewinnego człowieka, jego rodzinę i dziecko. Tak działające patologiczne mechanizmy państwa miażdżą ludzi bezprawnie wydawanymi opiniami .

Wielu praworządnych obywateli w zaufaniu do wymiaru sprawiedliwości udało się po ochronę prawną do sądu, to co doświadczyli nijak się ma do uzyskania pomocy czy ochrony przez system prawa, ochrona jest tylko złudzeniem, brak ochrony jest rzeczywistością.

Kierowania rodziców i dzieci dokonują sądy w każdej sprawie, choć są przecież sądami specjalistami rodzinnymi. Jak się te kierowania mają w każdej sprawie do ich specjalizacji bycia sędzią rodzinnym. W każdym przypadku, gdy nie dotyczą takie kierowania i takie badania nieletnich zdemoralizowanych, są przeprowadzane przez sądy i RODK z naruszeniem przepisów prawnych, **a RODK wiedząc, że nie mają prawa wydawać opinii w takich sprawach – opinie te wydają i wystawiają rachunki.**

Pomimo prowadzenia przy każdym Sądzie Okręgowym listy biegłych sądowych, nie umożliwia się Obywatelom, którzy wystąpili do sądów o ustalenia w sprawach rodzinnych, skorzystania z opinii biegłych z listy sądowej a składane w tym zakresie wnioski są oddalane. Obdarzyło się monopolem do wydawania opinii w sprawach rodzin i pełną wiarygodnością twory poza prawne a teraz się próbuje na siłę znaleźć dla nich miejsce poprzez propozycję legalizacji w Ustawie o ustroju sądów powszechnych.

Jest to zatem łamanie praw obywateli, ograniczanie ich wolności i działanie kontra prawu samej instytucji sądowej.

Nadano zatem systemowo z pogwałceniem prawa monopol w opiniowaniu w sprawach rodzin jednostkom administracji publicznej usytuowanym w strukturach resortu wymiaru sprawiedliwości, co rodzi przypuszczenie o celowym utrzymywaniu tych bezprawnych ośrodków, przez państwo które zapewnia sobie wpływ na realizowanie określonej polityki antyrodzinnej, polityki dyskryminowania ojców. Czy zatem jest to przejaw zmowy systemowej pomiędzy sądem, resortem i jego jednostką administracji publicznej - RODK - prosimy zbadać przez NIK te aspekty systemowego ustrojowego uwarunkowania dla ochrony rodzin z uwzględnieniem:

Czy konsekwencją tej zmowy systemowej jest każdorazowe kierowanie na badania rodziców do swoich ośrodków, ośrodków państwowych, bo to przynosi dochód państwa albo to, aby państwo mogło oddziaływać poza prawnie na społeczeństwo na rodziny? To powinno być tematem badań i oceny Najwyższej Izby Kontroli, dysponującej szerokim wachlarzem narzędzi kontroli, bo taka polityka może godzić w byt społeczeństwa.

Jako że te uwarunkowania prowadzą do destrukcji rodziny, dyskryminacji ojców na podstawie opinii RODK, (bo tylko w 4% powierzana jest piecza nad dzieckiem ojcom, a w 96 % matkom) poprzez odsuwanie ich od wychowywania swoich dzieci, ten problem jest o ogromnej doniosłości społecznej.

Komu także zależy na uprawnianiu biznesu na rodzinie i dzieciach, na tak postawione pytanie, winno społeczeństwo uzyskać odpowiedź z wyników badań przeprowadzonych przez Najwyższą Izbę Kontroli .

Może zwyczajnie chodzi o łatanie dziur budżetu ze środków uzyskiwanych z udziałem systemowych narzędzi jakimi są RODK? Może na utrzymywanie stanowisk dla swoich? To prosimy objąć kontrolą.

5. Badaniami NIK prosimy także objąć **struktury wzajemnych powiązań** i relacje pomiędzy Ministerstwem Sprawiedliwości, Ministerstwem Oświaty, gdzie są po części zaliczeni jako pracownicy i wynagradzani osoby z RODK ze środków tych resortów, ich powiązań **z takimi organizacjami jak pracownią testów projekcyjnych przy Polskim Towarzystwie Psychologicznym**, zbadanie ewentualnych płaszczyzn powiązań biznesowych pomiędzy tymi jednostkami, w oparciu o które dokonuje się bezprawnych badań rodziców i dzieci na predyspozycje wychowawcze, na uczucia wobec własnego dziecka, przy pomocy metod i standardów o żadnej wartości naukowej, co stanowi naruszenie podstawowych praw i wolności Obywateli zagwarantowanych Konstytucją .

Spółeczeństwo widzi zagrożenia dla siebie ze strony tak realizowanych praktyk jakimi są: segregowanie obywateli według dowolnie przyjętych zasad, podziały według posiadanych cech, rozbijanie rodzin i konfliktowanie społeczeństwa. Za takie praktyki, choć sprzeczne z Konwencjami i Konstytucją nikt nie ponosi odpowiedzialności a jeszcze za to wszystko płaci obywatel.

Badaniami kontroli NIK wnosimy objąć całość kosztów utrzymywania tych struktur RODK –(osób zwanych biegłymi, ich formalnym nadzorem i obsługą kancelaryjną) w rozbiciu na celowe koszty jakie ponosi państwo, jakie obywatel. Wnosimy o dokonanie ocen takiej struktury z uwzględnieniem zarzutu bezprawności ich działania w sprawach opinii wydawanych dla celów więzi z dziećmi, kontaktów z dziećmi, władzy rodzicielskiej z uwzględnieniem lustracji przeprowadzonych w tych ośrodkach przez Ministerstwo Sprawiedliwości w tym RODK w Warszawie na ul Siennej 63, gdzie po lustracji zwolniono kierownika RODK i psychologa.

Dla nas jako inicjatywy społecznej jest wielce oburzającym, iż środki finansowe zamiast trafiać do biednych rodzin i dzieci w ramach akcji pomocy rodzinie, są przeznaczane na utrzymywanie niekonstytucyjnego tworu państwowego jakimi są RODK, tworu usytuowanego w strukturach władzy, działającego z naruszeniem zasad

obiektywizmu, pozostającego w konflikcie interesów. W wyniku wystąpień do Prokuratora Generalnego Andrzeja Seremeta o zbadanie legalności działania rodzinnych ośrodków diagnostyczno konsultacyjnych w zakresie wydawana opinii w sprawach rodzinnych, Biuro Spraw Konstytucyjnych pismem z dnia 12 .10. 2012 r. i pismem z dnia 17 kwietnia 2013r. potwierdziło nasze zarzuty stawiane temu organowi, iż działa z pogwałceniem zasad Konstytucji. Szczegółowe uzasadnienie stanowiska Prokuratora Generalnego zawarte są w załączonych pismach a także w piśmie Rzecznika Praw Obywatelskich. Oprócz zarzutów czysto formalnych, są zarzuty ich szkodliwości dla społeczeństwa, ich wyjęcie spod prawa, spod jakiegokolwiek odpowiedzialności za błędy, nierzetelności, fałszerstwa. Są biegli sądowi ze statusem czynnika obiektywnego, dlaczego jest zatem opór władzy w dążeniu do utrzymywania tworu, który podważa zasady ustrojowe a mianowicie powoduje naruszania praw obywateli, co kieruje państwo w stronę totalitaryzmu.

Zał.

1. pismo PG VIII TKw38/12 z dnia 12 .10.2012 r. i z dnia 17 .kwietnia 2013 r.
2. pismo Rzecznika Praw Obywatelskich Nr RPO -691996-IV/11/MK z dnia 14.02.2013r.

Forum Matek Przeciw Dyskryminacji Ojców:

Janina Fabisiak /Alina Śliwińska/ Teodozja Strawczyńska/ Barbara Wojtczak/Anna Gołąbek /Jadwiga Skurzyńska/ Maria Baranowska/ Marta Rydzewska/ Maria Szczepańska/ Irena Ziniewicz-Gryka/ Iza Bieńkowska/ Wanda Żabowska / Stanisława Niedźwiecka/ Barbara Filipek/ Nina Milanowska/ Halina Grzesiak/ Wojciech Grzesiak/Marianna Galek/ Ilona Dziełak/ Jadwiga Małecka / Ewa Waligóra/Wiktor Waligóra/ Jolanta Steffen / Dorota Mołęda / Maria Szyber /Maria Nowak / Jerzy Liszka/ Roman Fabisiak/Krzysztof Skurzyński/ Danuta Zdziechowicz. Ewa Barabasz/Angela Felińska/Zygmunt Feliński/ Halina i Marek Zalewscy

reprezentowane przez:

Janina Fabisiak

Teodozja Strawczyńska